

# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

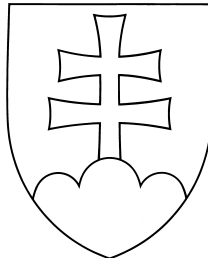
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2024/209128-016

Bratislava

15. 01. 2024



## Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti "POLYFUNKČNÝ  
OBJEKT AVION - rekonštrukcia-dostavba nadstavba, prístavba"

### Popis konania / Účastníci konania

- IMOBIA FIN, a.s., Lichnerova 92 903 01 Senec, IČO: 35 769 173
- ENGICON s.r.o., Slatinská 24, 821 07 Bratislava, IČO: 44 720 980
- Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava
- Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava

### Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodol podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ OBJEKT AVION – rekonštrukcia-dostavba nadstavba, prístavba“ navrhovateľa IMOBIA FIN, a.s., Lichnerova 92, 903 01 Senec, IČO: 35 769 173 v zastúpení spoločnosťou ENGICON s.r.o., Slatinská 24, 821 07 Bratislava, IČO: 44 720 980 takto:

Zmena navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ OBJEKT AVION – rekonštrukcia-dostavba nadstavba, prístavba“  
sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie doplniť hydrotechnické výpočty potrebného objemu vsakovacích zariadení (vsak 1 a 2) v m<sup>3</sup>, pre každý vsak samostatne (podľa rozsahu odvodňovacej plochy). Vsakovacie zariadenia umiestniť minimálne 15 m od hranice susedného pozemku.

2. Prepracovať dendrologický prieskum v zmysle stanoviska hlavného mesta SR Bratislava so zahrnutím do tabuľky drevín potrebných na výrub aj dreviny č. 15, 16, 17. Tieto údaje predložiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
3. V súvislosti s výskytom pajaseňa žliazkatého (*Ailanthus altissima*) postupovať v zmysle § 2 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky a podľa § 47 ods. 4. písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
4. Výrub drevín realizovať oprávnenou osobou a mimo hniezdneho obdobia vtákov.
5. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť a realizovať adaptačné a mitigačné opatrenia, prvky modrozelenej infraštruktúry (ako napríklad zelená strecha, dažďové záhrady, popínavá zeleň na fasáde, stromoradie, výsadba zelene v polohe parkoviska, retenčno-vsakovacie opatrenia, bisolárna strecha) uvedené navrhovateľom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informáciách a vychádzať taktiež z Adaptačnej stratégie SR, kraja a dotknutej obce.
6. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pri návrhu a počas realizácie sadovníckych úprav zohľadniť súčasné postupy výsadby a starostlivosti o dreviny a platné arboristické štandardy v zmysle stanoviska hlavného mesta SR doručeného v zisťovacom konaní.
7. Počas výstavby vykonať opatrenia na obmedzenie a zníženie znečistenia ovzdušia v maximálnej možnej miere.
8. Počas výstavby a prevádzky dodržiavať požiadavky podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
9. Vo vzťahu k prevádzke centrálnej plynovej kotolne požiadať o súhlas príslušný orgán ochrany ovzdušia.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie bližšie špecifikovať technické parametre a počet prenosných dieselagregátov použitých počas výstavby.
11. Pri návrhu a realizácii/rekonštrukcii parkovacích miest a odstavných plôch, odvádzaní vôd z povrchového odtoku a pri návrhu, realizácii a prevádzke vsakovacích, retenčno-vsakovacích zariadení a pri budúcom užívaní existujúcej studne rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích zmien.
12. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti postupovať v zmysle zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Aby sa zabránilo prekročeniu prípustných hodnôt hluku. V prípade potreby navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov z dopravy.
13. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie doplniť do tabuľky požadované odpady vznikajúce počas prevádzky podľa stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy doručeného v zisťovacom konaní.
14. Implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
15. Rešpektovať podmienky zo stanoviska Ministerstva dopravy Slovenskej republiky doručeného v zisťovacom konaní.
16. V zmysle stanoviska Združenia domových samospráv v ďalších stupňoch projektovej prípravy vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Vyhodnotiť zámer z hľadiska vôd odborným posudkom alebo znaleckým posudkom v zmysle stanoviska Združenia domových samospráv doručeného v zisťovacom konaní.
17. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie upresniť akým spôsobom prispeje navrhovateľ k implementovaniu balíka „Fit for 55“ a k celkovému zvýšeniu energetickej efektívnosti predmetnej zmeny navrhovanej činnosti.
18. Zaoberať sa stanoviskami dotknutej verejnosti a realizovateľné opodstatnené požiadavky ohľadom životného prostredia rešpektovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.
19. So zrážkovou vodou nakladať v súlade s adaptačnými opatreniami a s využitím vhodných vodozadržných opatrení.
20. Vyhodnotiť a zapracovať požiadavky združenia domových samospráv týkajúce sa ochrany ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší a príslušnej platnej legislatívy.
21. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie realizovať environmentálne opatrenia deklarované navrhovateľom v doplňujúcich informáciách zverejnených na webovej stránke Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-avion-rekonstrukcia-dostavba-nadstavba-pristavba>, opatrenia projektovo rozpracovať a realizovať tak aby ich splnenie bolo možné následne overiť.
22. V ďalších stupňoch prípravy vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na dopravnú situáciu z hľadiska širších súvislostí.

## Odôvodnenie

Úkony pred vydaním rozhodnutia:

Navrhovateľ IMOBA FIN, a.s., Lichnerova 92, 903 01 Senec, IČO: 35 769 173 (ďalej len „navrhovateľ“) v zastúpení spoločnosťou ENGICON s.r.o., Slatinská 24, 821 07 Bratislava, IČO: 44 720 980, doručil dňa 13.06.2023 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“ alebo „príslušný orgán“) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ OBJEKT AVION – rekonštrukcia-dostavba nadstavba, prístavba“ vypracovanú podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“). Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti spracovala spoločnosť ENGICON s.r.o. v máji 2023.

Okresný úrad Bratislava v súlade so zákonom o posudzovaní začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní zaslal predloženú zmenu navrhovanej činnosti v prílohe. OÚ BA zmenu navrhovanej činnosti bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis> a zároveň ju zverejnil aj na internetovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-avion-rekonstrukcia-dostavba-nadstavba-pristavba> spolu s oznámením o predložení zmeny navrhovanej činnosti. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zmene navrhovanej činnosti verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), a v rovnakom čase bola k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

V rámci zisťovacieho konania príslušný orgán rozoslal zmenu navrhovanej činnosti listom č. OU-BA-OSZP3-2023/296166-002 zo dňa 15.06.2023 podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povolujuce mu orgánu a dotknutej obci.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami spĺňa prahové hodnoty pre zisťovacie konanie, podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, tab. 9. Infraštruktúra. Položka 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy – časť B zisťovacie konanie a) v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy; b) statickej dopravy – zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov:

- Územné rozhodnutie, resp. stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Vodoprávne povolenie podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Povolenie na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Umiestnenie, účel a rozsah zmeny navrhovanej činnosti:

Zmena navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II., v k.ú. Trnávka, v zastavanom území hlavného mesta SR Bratislavy, na parc. KN-C: 14803/12, 14803/43, 14803/44 a 14803/45. Parcely sú v prevažnej miere klasifikované ako zastavaná plocha a nádvorie.

Predmetné územie navrhovanej zmeny činnosti leží SZ od komunikácie na ulici Ivanská cesta, SV od bytových budov na ulici Vietnamská č. 47 a 49, JV od ubytovne (hostela) STAR na ulici Beckovská 42 a JZ od ŠKOLY DIZAJNU - Súkromnej školy umeleckého priemyslu Bohumila Baču na ulici Ivanská cesta 4346/21 a riaditeľstva spoločnosti LIVONEC SK, s. r. o., na ulici Ivanská cesta 15731/19.

Na predmetnom území v súčasnosti stojí objekt, využívaný ako Hotel Avion. Hotel Avion je kategórie economy, poskytuje ubytovanie v 105 izbách. Súčasťou hotela sú aj konferenčné miestnosti a veľkoplošné parkovanie. Plocha riešeného pozemku je 7101,45 m<sup>2</sup>.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je rekonštrukcia, dostavba, nadstavba a prístavba existujúceho hotela na polyfunkčný objekt. Realizáciou zmeny dôjde k zvýšeniu zastavaných plôch z 945,54 m<sup>2</sup> na 1960,17 m<sup>2</sup>, k navýšeniu plôch zelene z 1245,93 m<sup>2</sup> na 1979,35 m<sup>2</sup> a k zníženiu spevnených plôch z 4909,98 m<sup>2</sup> na 3702,63 m<sup>2</sup>. Vznikne 57 bytov pre cca 121 obyvateľov, 11 ubytovacích jednotiek pre cca 25 návštevníkov, pričom v rámci

obchodu a služieb vzniknú 4 pracovné príležitosti a v rámci administratívnych priestorov 20 pracovných miest. Zmena navrhovanej činnosti počíta aj s vytvorením nových parkovacích miest, s celkovým počtom 144.

Bilancia podlaží:

Počet podzemných podlaží SO 01: 2

Počet nadzemných podlaží SO 01: 6

Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia:

Na základe zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a informácie o začatí konania na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky boli od dotknutej verejnosti doručené 2 stanoviská (Ondrej Turza, Združenie domových samospráv). Celkovo bolo k zverejnenému zámeru doručených 5 stanovísk. Ďalšie stanovisko od dotknutej verejnosti bolo doručené po oboznámení s podkladmi rozhodnutia.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská do 10 pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnej zmene navrhovanej činnosti tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, list č. MAGS OEaTI 54461/2023-426014 zo dňa 07.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 12.07.2023

1/ Z hľadiska územného plánovania:

- V predloženej dokumentácii absentuje:
  - komplexná dokumentácia stavby obsahujúca všetky údaje potrebné pre posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k ÚPN;
  - Predmetná zmena navrhovanej činnosti je riešená vo funkčnej ploche:
    - ÚZEMIA OBČIANSKEJ VYBAVENOSTI, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201, stabilizované územie.
  - Konštatujeme, že Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadruje z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN, súlad, resp. nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. Evidujeme žiadosť zo dňa 09.03.2023 o vydanie záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktorá je aktuálne v procese posúdenia. Až po jeho ukončení a v prípade, že sa nezistia žiadne nedostatky predloženej dokumentácie, bude môcť hlavné mesto k tomuto investičnému zámeru vydať záväzné stanovisko k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Posúdenie navrhovanej zmeny činnosti vo vzťahu k ÚPN je na stranách 5 až 11 a v prílohách predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom berieme na vedomie, že Magistrát hlavného mesta SR Bratislava sa z hľadiska územného plánovania, vyjadrí až vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti na základe našej žiadosti zo dňa 09. 03. 2023.

Okresný úrad Bratislava má za to, že navrhovateľ požiadal Magistrát hlavného mesta Bratislavy o vyjadrenie súladu/ nesúladu navrhovanej činnosti s územným plánom, ktorý tento súlad/ nesúlad vyjadrí v záväznom stanovisku, čo je v jeho kompetencii. OÚ BA berie uvedené konštatovanie na vedomie.

2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame doplniť hydrotechnické výpočty potrebného objemu vsakovacích zariadení (vsak 1 a 2) v m<sup>3</sup>, pre každý vsak samostatne (podľa rozsahu odvodňovanej plochy).
- Upozorňujeme, že vsakovacie zariadenia musia byť umiestnené min. 1,5 m od hranice susedného pozemku.

- Ďalej je potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie zohľadniť všetky pripomienky týkajúce sa technickej infraštruktúry, ktoré vyplynú zo záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú doplnené hydrotechnické výpočty potrebného objemu vsakovacích zariadení (vsak 1 a 2) v m<sup>3</sup>, pre každý vsak samostatne (podľa rozsahu odvodňovanej plochy) a vsakovacie zariadenia budú umiestnené min. 1,5 m od hranice susedného pozemku. Prípadné ďalšie pripomienky z hľadiska technickej infraštruktúry, ktoré vyplynú zo záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, budú zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. OÚ BA pripomienky akceptoval a zaradil do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienka č. 1., 2. Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienke č 21.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny, adaptácia na zmenu klímy:

- Pripomienka k dendrologickému prieskumu - na str. 43 a 44 oznámenia sú uvedené inventarizované dreviny, dreviny podliehajúce výrubu, súhlasu príslušného orgánu ochrany prírody a dreviny určené na zachovanie. Z tabuľky inventarizovaných drevín a z priloženej situácie vyplýva, že dreviny č. 15, 16, 17 (s obvodom kmeňa nad 40 cm) sú v kolízii so stavbou a sú určené na výrub. V tabuľke drevín podliehajúcich súhlasu orgánu ochrany prírody nie sú zahrnuté a informácia o výrube, resp. zachovaní, presadení nie je uvedená ani v celkovom dendrologickom hodnotení.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Pri koncipovaní žiadosti na výrub drevín pre príslušný orgán bude pripomienka braná v úvahu. OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil túto pripomienku do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 2

- Ďalej upozorňujeme, že pajaseň žliazkatý (*Ailanthus altissima*) patrí medzi invázne nepôvodné druhy podľa § 2 Nariadenia vlády SR č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky a podľa § 47 ods. 4. písm. h) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „OPaK“) sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje, ak sa výrub vykonáva v súvislosti s odstraňovaním invázných nepôvodných druhov drevín uvedených v zoznamoch podľa osobitných predpisov.
- V zmysle uvedeného je potrebné dendrologický prieskum prepracovať. Výrub je potrebné vykonať v mimohniezdnom období.
- Podľa § 3 ods. 2) zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov: Vlastník alebo správca pozemku sú povinní odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V prípade pajaseňa žliazkatého (*Ailanthus altissima*), sa bude postupovať podľa § 3 ods. 2) zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

OÚ BA pripomienky doplnenia potrebných a chýbajúcich údajov v dendrologickom prieskume akceptoval a doplnenie týchto údajov zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 3. a. 4.

- V oznámení sa vo vzťahu k navrhovanej zelene uvádza “Pozdĺž chodníka na plochách zelene sa uvažuje s výsadbou líniovej izolačnej zelene. “ a „Byty a nebytové priestory, umiestnené na podlažiach disponujú vďaka fasádny ocelovým konštrukciám, pre vytvorenie balkónov, aj systémom pre zber dažďovej vody. Jej následným využitím na závlahu popínavej zelene na fasáde, či strešných terás s extenzívnou zeleňou je zabezpečené zlepšenie mikroklimy prostredia. “ Ďalej sa uvádza „Parkovacie miesta sú navrhnuté s prestriedaním ostrovčekov zelene rozmeru 5 x 1,5 m, kde bude vysadená vzrastlá zeleň, zabezpečujúca tienenie, s vyvetvením koruny vo výške 4 m. Poloha osi kmeňa vzrastlých drevín dodržiava odporúčané vzdialenosti voči fasádam domov na susediacich pozemkoch.“ K navrhovanej koncepcii sadovníckych úprav a navrhovanej druhovej skladbe drevín nemáme výhrady, zvýšenie výmery zelene pre umiestnenie nového detského ihriska a nové oddychové plochy pre budúcich obyvateľov a návštevníkov polyfunkčného objektu v riešenom území je žiadúce.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie pripomienku na vedomie.

- Uvedené adaptačné opatrenia na zmiernenie negatívnych dopadov zmeny klímy - zelená strecha, popínavá zeleň na fasáde, stromoradie, výsadba zelene v polohe parkoviska, navrhované retenčno-vsakovacie opatrenia je potrebné zohľadniť v rámci ďalších stupňov povoľovania stavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhované adaptačné opatrenia na zmiernenie negatívnych dopadov zmeny klímy budú zohľadnené v rámci ďalších stupňov povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 5.

- Pri návrhu a počas realizácie sadovníckych úprav je potrebné zohľadniť súčasné odborné postupy výsadby a starostlivosti o dreviny, odstupové vzdialenosti drevín od technickej infraštruktúry (vrátane využitia podzemných prekoreniteľných buniek, štruktúrného substrátu pre zvýšenie retenčnej schopnosti substrátu a vytvorenie vyhovujúceho koreňového priestoru pre stromy), platné arboristické štandardy (Zdroj: <https://www.sopsr.sk/web/?cl=4103>), vrátane STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie. Priestorové požiadavky na výsadbu stromov sú definované v Manuáli verejných priestorov - Princípy a štandardy zelene v meste, Starostlivosti o zeleň, Vegetačné steny, Vegetačné strechy, Vegetačné ostrovčeky (MIB, 2022).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Pri návrhu a počas realizácie sadovníckych úprav budú zohľadnené súčasné odborné postupy výsadby a starostlivosti o dreviny, odstupové vzdialenosti drevín od technickej infraštruktúry (platné arboristické štandardy, vrátane STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a priestorové požiadavky na výsadbu stromov.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 6.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- V mieste realizácie zmeny navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Nepredpokladáme významný vplyv navrhovanej činnosti na chránené územia a ich ochranné pásma v zmysle § 17, územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 v zmysle § 28, územia medzinárodného významu v zmysle § 28b a chránené stromy v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie.

Ovzdušie:

- Počas výstavby dôjde k zvýšenej prašnosti, a preto bude potrebné vykonať opatrenia na obmedzenie alebo zníženie znečistenia ovzdušia (osadenie bariér pre zabránenie úniku prachových častíc do okolia staveniska, využívanie fólií alebo tkanín na zamedzenie úniku prašnosti do okolitého prostredia, pri búracích prácach - manipulácii so suťou a sypkými materiálmi využívať sklzy na suť, zvlhčovanie odpadu z demolácie, staveniskových plôch a komunikácií, čistenie kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené cesty, v prípade potreby bezodkladné vyčistenie znečistených ciest, zaplachtovanie alebo kapotáž sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, podľa potreby ich kropenie).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti budú osadené bariéry pre zabránenie úniku prachových častíc do okolia staveniska, využívať sa budú aj fólie alebo tkanivá na zamedzenie úniku prašnosti do okolitého prostredia a pri búracích prácach, resp. pri manipulácii so suťou a sypkými materiálmi sa budú využívať sklzy na suť, zvlhčovanie odpadu z demolácie, staveniskových plôch a komunikácií, čistenie kolies dopravných a stavebných mechanizmov pri výjazde z nespevnených na spevnené komunikácie a v prípade potreby bude zabezpečené bezodkladné vyčistenie znečistených komunikácií, zaplachtovanie alebo kapotáž sypkých materiálov pri preprave a skladovaní, podľa potreby aj ich kropenie.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 7. Pripomienka je taktiež zohľadnená v podmienke č. 21.

- Počas výstavby a prevádzky je potrebné dodržiavať požiadavky podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 01.07.2023 (zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov bol účinný do 30.06.2023).

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Počas výstavby a prevádzky navrhovanej zmeny činnosti budú dodržiavané požiadavky podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacích predpisov.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 8.

- Vo vzťahu k povoleniu a prevádzke centrálnej plynovej kotolne, kde budú osadené 2 plynové kondenzačné kotle (s celkovým výkonom 440 kW) je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Vo vzťahu k navrhovaným plynovým kondenzačným kotlom bude požiadany príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas na ich prevádzku.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 9.

- V ďalšom stupni dokumentácie žiadame bližšie špecifikovať technické parametre a počet prenosných dieselaagregátov použitých počas výstavby.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: ďalšom stupni projektovej dokumentácie budú bližšie špecifikované technické parametre a počet prenosných dieselaagregátov použitých počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 10.

#### Vody:

- Je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov: - pri návrhu a realizácii / rekonštrukcii parkovacích a odstavných plôch a odvádzaní vôd z povrchového odtoku, - pri návrhu, realizácii a prevádzke vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov a pri budúcom užívaní existujúcej studne.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Počas výstavby a prevádzky navrhovanej zmeny činnosti budú dodržiavané ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacích predpisov včítane prípravy návrhu a realizácii rekonštrukcie parkovacích a odstavných plôch a odvádzaní vôd z povrchového odtoku a vsakovacích, resp. retenčno-vsakovacích systémov a pri budúcom užívaní existujúcej studne.

OÚ BA pripomienku akceptoval, je zaradená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 11.

#### Hluk:

- Dominantným zdrojom hluku v okolí navrhovaného polyfunkčného objektu je najmä automobilová doprava (Ivanská cesta). Počas výstavby je potrebné zvoliť také technológie a postupy, aby sa zabránilo prekračovaniu prípustných hodnôt hluku v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, a vyhláškou č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Súčasne žiadame realizovať odporúčané protihlukové opatrenia (minimálne v dĺžke fasády pôvodného hotela).

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti sa zvolia také technológie a postupy, aby sa zabránilo prekračovaniu prípustných hodnôt hluku v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v

znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, pričom budú realizované odporúčané protihlukové opatrenia (minimálne v dĺžke fasády pôvodného hotela).

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 12. Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienke č 21.

Odpady:

- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame do Tab. odpadov vznikajúcich počas prevádzky doplniť:
  - odpady vznikajúce prevádzkou a údržbou lapača olejov, ako sú odpady kategórie N zo skupiny / podskupiny 13 05 a 15 02 z dôvodu plánovanej inštalácie lapača olejov/ odlučovača ropných látok a odpady kategórie O zo skupiny / podskupiny 19 08.

- odpady s uvedením čísla druhu a údajov o ich navrhovanom nakladaní v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva:

20 1 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky) O

20 01 04 obaly z kovu O

20 01 21 žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N

13 05 02 kaly z odlučovačov oleja z vody N

13 05 06 olej z odlučovačov oleja z vody N

15 01 01 obaly z papiera a lepenky O

15 01 02 obaly z plastov O

15 01 06 zmiešané obaly O

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z dopĺňujúcich informácií: Tabuľka o predpokladaných druhoch odpadov, ktoré vzniknú počas prevádzky navrhovanej

zmeny činnosti sa dopĺňa o nasledujúce druhy odpadov:

13 05 02 kaly z odlučovačov oleja z vody N D02/D09

13 05 06 olej z odlučovačov oleja z vody N D09

13 05 07 voda obsahujúca olej z odlučovačov oleja z vody N D09

13 05 08 zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody N D02/D09

15 01 01 obaly z papiera a lepenky O R03

15 01 02 obaly z plastov O R03

15 01 06 zmiešané obaly O R03

15 02 02 absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných,

handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami

N D09

19 08 10 zmesi tukov a olejov z odlučovačov oleja z vody iné ako uvedené v 19 08 09

N R03

20 01 03 viacvrstvové kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)

O R03

20 01 04 obaly z kovu O R04

20 01 21 žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť N R04

OÚ BA pripomienku akceptoval a doplnenie v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie zaradil do podmienok tohto rozhodnutia. Podmienka č. 13.

Záver stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy:

- Na ďalšom posudzovaní predloženej zmeny navrhovanej činnosti „POLYFUNKČNÝ OBJEKT AVION - rekonštrukcia - dostavba nadstavba, prístavba“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. netrváme.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie na vedomie.

- Z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti / stavby k ÚPN komplexný súlad, respektíve nesúlad predmetnej stavby s ÚPN vyjadrí hlavné mesto vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti. V súčasnosti evidujeme žiadosť



o záväzné stanovisko zo dňa 09.03.2023 k investičnej činnosti, avšak tá je momentálne v procese spracovania. Až po jeho ukončení bude môcť hlavné mesto zaujať stanovisko k tomuto investičnému zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie.

- Žiadame rešpektovať pripomienky týkajúce sa technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky týkajúce sa technickej infraštruktúry zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienky č. 1 a 2.

- Žiadame prepracovať dendrologický prieskum, uviesť počet drevín na výrub (podliehajúcich súhlasu orgánu ochrany prírody) v súlade so zákonom o OPaK, Nariadením vlády SR č. 449/2019 Z. z., ktorým sa vydáva zoznam invázných nepôvodných druhov vzbudzujúcich obavy Slovenskej republiky. Výrub je potrebné vykonať v mimohniezdnom období. Vzhľadom na prítomnosť invázneho druhu dreveniny pajaseňa žliazkatého je každý, kto vykonáva činnosť, v súvislosti s ktorou môže dôjsť k úniku invázných nepôvodných druhov, povinný prijať opatrenia na zamedzenie takého úniku alebo šírenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky týkajúce sa dendrologického prieskumu zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienky 2, 3 a 4.

- V rámci ďalšej prípravy stavby žiadame rešpektovať navrhované adaptačné opatrenia - zelená strecha, popínavá zeleň na fasáde, stromoradie, výsadba zelene v polohe parkoviska, navrhované retenčno-vsakovacie opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienke rozhodnutia č. 5.

- Vo vzťahu k ochrane ovzdušia je potrebné dodržiavať požiadavky podľa nového zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia. Na zmiernenie negatívnych vplyvov výstavby je potrebné realizovať vhodné protiprašné opatrenia na obmedzovanie alebo znižovanie znečisťovania ovzdušia. V ďalšom stupni dokumentácie žiadame bližšie špecifikovať technické parametre a počet prenosných dieselaagregátov použitých počas výstavby.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky vo vzťahu k ochrane ovzdušia zohľadnil v podmienkach č. 7, 8 a 9.

- Vo vzťahu k ochrane vôd - pri návrhu, realizácii a prevádzke retenčno-vsakovacích systémov, využívaní studne ako aj pri návrhu a realizácii / rekonštrukcii parkovacích a odstavných plôch a odvádzaní vôd z povrchového odtoku upozorňujeme na potrebu rešpektovať platnú právnu úpravu v oblasti vodného hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienky vo vzťahu k ochrane vôd zohľadnil v podmienke č. 11.

- Vo vzťahu k hluku žiadame rešpektovať zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, vyhlášku č. 549/2007 Z. z. a realizovať odporúčané protihlukové opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku vo vzťahu k hluku zaradil do podmienok rozhodnutia č. 12.

- Do tabuľky odpadov vznikajúcich počas prevádzky navrhovanej činnosti žiadame doplniť údaje v zmysle časti „Odpady“ tohto stanoviska.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku týkajúcu sa odpadov zaradil do podmienok rozhodnutia č. 13.

2. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava, referát ochranných pásiem, divízia civilného letectva, list č. 16848/2023/ROP-002/33185 zo dňa 26.06.2023, doručený ako e-podanie dňa 17.07.2023

• Dopravný úrad z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska M. R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko“) z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovné obmedzenie a to:

- výškové obmedzenie stavieb (objekty, konštrukcie, antény a pod./), ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri realizácii stavby svojou najvyššou časťou (veža, tiahlo, maximálny zdvih), je určené nadmorskou výškou – 172,0,0 m n.m. Bpv (určené OP vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny letiska a OP vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť letiska /TAR LZIB – sektor A/“).

• Zmena navrhovanej činnosti s navrhovanou výškou stavieb 23,9 m od úrovne ±0,0, t. j. s nadmorskou výškou cca 158,5 m n.m. Bpv (najvyšší bod stavby SO 01 – oceľová konštrukcia), rešpektuje výškové obmedzenie OP letiska.

• Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie stanovisko Dopravného úradu na vedomie.

3. Ministerstvo Dopravy Slovenskej republiky, sekcia stratégie dopravy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, list č. 23191/2023/SSD/68227 zo dňa 28.07.2023, doručený ako e-podanie dňa 31.07.2023

• Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Správca a vlastníak dotknutej miestnej obslužnej komunikácie II. triedy na ulici Ivanská cesta je Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý sa k predmetnému oznámeniu o zmene vyjadroval stanoviskom list č. MAGS OEaTI 54461/2023-426014 zo dňa 07.06.2023 a bude sa vyjadrovať v rámci povoľovania zmeny podľa ostatných predpisov.

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 15.

• Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Všetky dopravné parametre sú a budú navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 15.

• V rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: V rámci navrhovanej zmeny činnosti budú implementované prvky elektromobility.

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 14.

• Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 12 a 15.

- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničnej trate nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Hluková štúdia (Ing. Vladimír Plaskoň) bola vypracovaná na základe požiadavky spracovateľa projektovej dokumentácie na posúdenie akustickej situácie v dotknutom území po výstavbe nového polyfunkčného objektu s prevahou funkcie bývania. Predmetom posúdenia bol vplyv hluku z dopravy na vonkajšie chránené prostredie pred oknami obytných miestností navrhovanej stavby a vplyv navrhovanej zmeny činnosti na jestvujúce vonkajšie chránené prostredie. Jej závery a odporúčania sú uvedené v rámci predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a budú implementované do predmetnej dokumentácie pre potreby povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov, pričom voči správcovi pozemných komunikácií a železničnej trate sa neuplatňujú žiadne požiadavky na realizáciu žiadnych opatrení vo vzťahu k negatívnym účinkom vplyvu dopravy.

OÚ BA pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 12 a 15.

- MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Polyfunkčný objekt AVION – rekonštrukcia-dostavba nadstavba, prístavba“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie vyjadrenie na vedomie, predmetné požiadavky zohľadnil v podmienkach tohto rozhodnutia v zmysle vyššie uvedeného.

V súlade s § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručila príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru aj dotknutá verejnosť (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ondrej Turza, Martina Granca 10, 841 02 Bratislava, list doručený ako e-podanie dňa 16.06.2023

- Predovšetkým vyzdvihujem veľmi odborné spracovanie predkladaného návrhu činnosti v predloženom znení tak ako je zverejnené na enviroportáli.
- Cítim sa byť účastníkom konania.
- Cieľom môjho účasti v predmetnom konaní EIA a následných konaniach, je zabezpečiť, aby povoľovacie konanie nebolo zneužívané podvodnými občianskymi združeniami a dohliadať, aby povoľujúce orgány dodržiavali procesné práva navrhovateľa. Ďalej chcem bdieť nad tým, aby boli dodržiavané zákony Slovenskej republiky, vyhlášky Slovenskej republiky a ďalšie relevantné zákonné náležitosti v predmetnom konaní.
- Žiadam, aby mi boli doručované písomnosti – preferovane do elektronickej schránky alebo verejnou vyhláškou – doručovanie v zmysle rozhodnutia príslušných povoľujúcich orgánov vrátane všetkých nasledujúcich povoľovacích stupňov konania.
- Cítim sa byť účastníkom všetkých procesných úkonoch, územných a stavebných povoleniach, procesu odbornej pomoci v zmysle zákona 24/2006 v aktuálnom znení, ako aj účastníkom v kolaudačných konaniach a zmenách stavby pred dokončením.
- Vyhradzujem si právo vyjadriť sa k námietkam a pripomienkam ostatných účastníkov konania v priebehu konania a zaujímať k nim stanoviská, oboznamovať sa s podkladmi rozhodnutia pred nadobudnutím právoplatnosti.
- Pokiaľ budú dodané do spisu materiály po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti, žiadam, aby som bol o tom upovedomený.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že pán Turza využil možnosť vyjadriť sa k zverejnenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má postavenie účastníka konania v zisťovacom konaní, ako aj v následných povoľovacích konaniach k navrhovanej činnosti. Povoľovacie konania podľa osobitných zákonov nie sú v kompetencii orgánu pre posudzovanie vplyvov, požiadavka účasti na jednotlivých stupňoch konaní podľa stavebného zákona je uplatniteľná v rámci povoľovacích konaní, napr. územné konanie, stavebné konanie atď.. Pán

Turza ako dotknutá verejnosť a účastník konania má možnosť využiť všetky práva účastníka konania, príslušný orgán odosiela p. Turzovi úradné dokumenty elektronicky v zmysle zákona o posudzovaní.

2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený 19.06.2023, doplnený ako e-podanie 19.06.2023

- Žiadame úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom, Smernicou o EIA a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.
- Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikácia prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.
- Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že účasť verejnosti je v predmetnom zisťovacom konaní zabezpečená v súlade s § 24 zákona o posudzovaní Verejnosť bola bezodkladne informovaná o predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <https://www.enviroportal.sk/eia-sea/informacny-system> ako aj na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky – okresného úradu Bratislava. <https://www.minv.sk/?okresne-urady-klientske-centra&urad=1&odbor=10&sekcia=uradna-tabula#popis>. Pre informovanie verejnosti boli zabezpečené adekvátne postupy ako včasnosť, transparentnosť v súlade s II. pilierom Aarhuského dohovoru – Účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Verejnosť má právo prejaviť záujem v tomto zisťovacom konaní v súlade s § 24 zákona o posudzovaní. Opodstatnené pripomienky, požiadavky a stanoviská dotknutých orgánov aj verejnosti, ktoré boli doručené v rámci tohto zisťovacieho konania boli zahrnuté do podmienok vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

- Najväčším nedostatkom predloženého zámeru je, že nevyhodnocuje environmentálne vplyvy podľa identifikovaných vplyvov na životné prostredie s výnimkou hluku a svetlotechiky vyplývajúce zo zákona o verejnom zdraví; ale iné osobitné zákony vo vzťahu k ostatným zložkám životného prostredia takto vyhodnotené neboli. Z predloženého zámeru sa nedajú identifikovať hlavné vplyvy podľa kritérií prílohy č.10 k zákonu EIA a súčasne nie sú tieto hlavné vplyvy vyhodnotené zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., t.j. porovnaním predpokladaného zaťaženia územia podľa ukazovateľov hmotno-právnych predpisov regulujúcich ten-ktorý vplyv resp. zložku životného prostredia na ktorej sa prejavuje s prahovými hodnotami regulovanými v týchto právnych predpisoch.
- Predložený zámer nie je environmentálnou analýzou vplyvov, ktorou by sa vyhodnotila miera ekologickej ujmy spôsobenej realizáciou daného zámeru, vplyvy na obnovu a zlepšenie ekologickej stability územia, čím by sa mal zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj územia; navrhované opatrenia sú nedostatočné v zmysle zmierňovania ekologickej ujmy priamo pri zdroji tejto ujmy. Predmetný zámer má charakter stavebno-technickej analýzy, ktorá je pre účely zisťovacieho konania nedostatočná; je primeraná a odráža požiadavky stavebného zákona č.50/1976 Zb. ale určite nie požiadavky a zásady zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.
- Máme pochybnosť o správnosti kategorizácie ako zmeny navrhovanej činnosti, lebo predmetný projekt nebol nikdy posúdený procesom EIA. Preto zmenu existujúcej činnosti, ktorá ešte nebola posúdená je podľa nás nutné vyhodnotiť

podľa prílohy č.9 k zákonu EIA a nepostačuje podľa prílohy č.8a k zákonu EIA. Podstatou oznámenia o zmene je vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie už raz posúdenej činnosti, pričom zmena nemení celkový charakter a koncept pôvodného už posúdeného zámeru.

- Uvedené je možné charakterizovať ako nedostatok zámeru podľa §22 ods.4 zákona EIA; preto žiadame úrad, aby v zmysle §22 ods.6 vrátil zámer navrhovateľovi na dopracovanie v tomto smere. Alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, ktorým sa chýbajúce informácie o životnom prostredí zabezpečia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje nasledovné: Zmena navrhovanej činnosti je klasifikovaná a vypracovaná ako oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní, ide o činnosť už existujúcu na predmetnom území. Všetky potrebné opatrenia vyplývajúce zo stanovísk doručených v tomto zisťovacom konaní zaradil príslušný orgán do podmienok rozhodnutia.

- Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ sa lokalita Bratislava-Ružinov nachádza v 10. stupni ohrozenia horúčavami, 10. stupni ohrozenia suchom a 1. stupni ohrozenia povodňami.
- Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Vo vzťahu ku klimatickým zmenám sa v rámci navrhovanej zmeny činnosti uvažuje s výsadbou zelene, zvýšením plochy zelene, zatienením, zelenou strechou, či strešnými terasami s extenzívnou zeleňou, popínavou zeleňou na fasáde a vsakovaním (adaptačné opatrenia vo vzťahu k extrémnym horúčavám a suchu).

OÚ BA konštatuje, že navrhované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje viaceré adaptačné opatrenia, ktoré Okresný úrad ukotvil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 5.

- Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“, čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru.
- Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znížovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znížiť náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.
- V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Navrhovanou zmenou činnosti sa zvýši energetická efektívnosť, pričom budú dodržané všetky požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území Slovenskej republiky súvisiacich s energetickou efektívnosťou.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ má snahu o zvýšenie energetickej efektívnosti pre zmenu navrhovanej činnosti. Okresný úrad predmetnú pripomienku zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 17.

- Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplnujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovaná zmena činnosti je v súlade s príslušnými normami STN. Prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti sa nepredpokladá významné zaťaženie existujúcich križovatiek ani vo vzťahu k vývoju dopravnej situácie v dotknutom území a to v horizonte 20 rokov od začatia prevádzky navrhovanej zmeny činnosti. V súvislosti s prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti popísané všetky v súčasnosti známe vynútené investície a nebude dochádzať k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej a statickej dopravy. Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou a to príslušná zastávka hromadnej dopravy je maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti (zastávky MHD Ivanská cesta). V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať dokument ochrany prírody, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Posúdenie vplyvov navrhovanej zmeny činnosti na územný systém ekologickej stability je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, z čoho vyplýva, že navrhovaná zmena činnosti nepredstavuje takú činnosť, ktorou sa môže ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, pričom je situovaná mimo vymedzené prvky ÚSES. V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú navrhnuté opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov. Navrhovaná činnosť bude počas svojej výstavby a prevádzky rešpektovať všetky platné STN, zákony a predpisy týkajúce sa zmeny navrhovanej činnosti. dôsledku realizácie navrhovanej zmeny činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality vôd a vodných útvarov a nenaruší sa prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Najbližšia existujúca obytná, event. iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej zmeny činnosti je uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, pričom navrhovaná zmena činnosti je vyhodnotená vo vzťahu k hlukovým a rozptylovým vplyvom, biote a svetlotechnickým podmienkam, pričom dotknuté obyvateľstvo nebude vystavené nadmernému zaťaženiu. Realizácia navrhovanej zmeny činnosti bude výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou. Navrhovaná zmena činnosti nebude mať významný vplyv na koncentrácie pevných častíc a ozónu ovzdušia v predmetnom území. Statiku v rámci zmeny navrhovanej činnosti riešil Ing. Tomáš Duba - inžinier pre statiku stavieb. Statika navrhovaných stavebných objektov navrhovanej zmeny činnosti nie je v dôsledku nebezpečná, poddimenzovaná, resp. naddimenzovaná a príliš nezaťažuje územie a zložky životného prostredia. Navrhovaná zmena činnosti je v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyhodnotená vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. V predmetnom území bol robený inžinierskogeologický prieskum (Mgr. Peter Dobrovoda). Na realizáciu navrhovanej zmeny činnosti budú využité recykláty kameniva ako násypový materiál. Potreba navýšenia počtu parkovacích státí a zároveň potreba prostredie revitalizovať a kultivovať navýšením plôch zelene, priniesla riešenie v podobe umiestnenia majoritného počtu parkovacích státí do podzemných podlaží pod prístavbu v severnej časti pozemku. V úrovni terénu bude preto počet PM zredukovaný z pôvodných 157 PM na 105 PM (pre potreby bytového domu DORNYK). Všetky nekryté plochy určené na parkovanie bude pokrývať priepustná zatravnovacia dlažba. Parkovacie miesta sú navrhnuté s prestriedaním ostrovčekov zelene rozmeru 5 x 1,5 m, kde bude vysadená vzrastlá zeleň, zabezpečujúca tienenie, s vyvetvením koruny vo výške 4 m. Poloha osi kmeňa vzrastlých drevín dodržiava odporúčané vzdialenosti voči fasádam domov na susediacich pozemkoch. Súčasťou sadových úprav je predovšetkým riešenie jestvujúcich zelených prírodných na pozemku, vrátane doplnenia vzrastlej zelene v navrhovanom území polyfunkčného objektu. Súčasťou sadových úprav budú aj extenzívne zelené strechy a výsadba popínavej zelene na oceľových konštrukciách objektu. V území sa v súčasnosti nachádzajú solitérne dreviny a krovinové skupiny, ktoré budú zachované. Nová výsadba je situovaná na teréne a strechách. Dané územie bude doplnené o

komunitné záhradky na úrovni „gánku“ v zadnej časti objektu a na streche objektu, slúžiace obyvateľom a o strešnú kaviareň s posedením na zatravnovacej dlažbe, doplnenej o vzrastlú zeleň v črepníkoch pre vytvorenie zatienia. Všetky poškodené plochy pri výsadbe drevín budú po ukončení prác uvedené do pôvodného stavu. Nová výsadba je náhradnou výsadbou, preto dodávateľ poskytne investorovi minimálne 3 ročnú odbornú starostlivosť o vysadené stromy a záruku na rastlinný materiál. V prípade vyhynutia vysadených drevín bude zabezpečená nová výsadba za neujaté dreviny.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že navrhovateľ sa v oznámení o zmene navrhovanej činnosti ako aj v doplňujúcich informáciách dostatočne zaoberal predpokladanými vplyvmi na životné prostredie, na základe čoho ich bolo možné objektívne zhodnotiť. OÚ BA dodržanie vyššie spomínaných informácií z doplňujúcich informácií zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 16 a 21.

• Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadržanú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné

súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Hlavné mesto SR Bratislava bolo v rámci zisťovacieho konania oslovené na zaujatie stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti, pričom jeho stanovisko by malo byť brané v úvahu pri rozhodovaní o tom, či sa bude alebo nebude navrhovaná zmena činnosti posudzovať podľa zákona. Navrhovaná zmena činnosti je projektovaná aj z ohľadom na kapacitné možnosti a trasovanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry.

OÚ BA eviduje stanovisko hlavného mesta Bratislavy doručené v tomto zisťovacom konaní a požiadavky z neho vyplývajúce zahrnul do podmienok rozhodnutia. Okresný úrad akceptoval požiadavku na vyhodnotenie dopravy a zohľadnil v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 22. Predmetná požiadavka je taktiež zohľadnená v podmienke č. 18.

- Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie; medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovaná zmena činnosti bude realizovaná v súlade s požiadavkami príslušných programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

OÚ BA berie pripomienku za splnenú.

- V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovaná zmena činnosti má byť realizovaná v súlade s požiadavkami všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území Slovenskej republiky.

OÚ BA konštatuje, že vo výrokovej časti tohto rozhodnutia určil podmienky, ktoré sú nielen kompenzácie za vzniknuté vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie ale predovšetkým slúžia aj ako opatrenia.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na dotknuté vodné útvary. V zmysle § 16a ods. 3 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov sa odborný posudok nevypracováva, ale orgán štátnej vodnej správy požiadava poverenú osobu o vydanie odborného stanoviska, ktorého predmetom je určenie, či pri realizácii zmeny činnosti môže dôjsť k nesplneniu environmentálnych cieľov dotknutých vodných útvarov. Odborné stanovisko poverenej osoby je podkladom pre vydanie záväzného stanoviska. Poverená osoba vypracuje odborné stanovisko na náklady žiadateľa. Taktiež na základe § 17 ods. 7 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov sa znalecký posudok nevypracováva, ale na požiadanie zadávateľa znalec potvrdí a doplní písomne podaný znalecký posudok alebo jeho obsah bližšie vysvetlí. Znalec vykoná doplnenie znaleckého úkonu ak boli dodatočne zistené nové skutočnosti majúce vplyv na závery znalca, ktoré neboli zohľadnené v podanom znaleckom úkone, a požiada o to zadávateľ a na odstránenie metodických alebo formálnych chýb v podanom znaleckom úkone z vlastného podnetu alebo na výzvu zadávateľa. Navrhovaná zmena činnosti bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

OÚ BA konštatuje, že navrhovateľ sa problematikou vôd, vrátane kanalizácie zaoberal v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitole III.2. aj v doplňujúcich informáciách. Okresný úrad Bratislava pre bližšie vyhodnotenie zmeny navrhovanej činnosti na vody požiadavku akceptoval nasledovne: Navrhovateľ vyhodnotí vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky na dosahovanie dobrého stavu vôd v zmysle vodného zákona a prislúchajúcich predpisov. Podmienka č. 16 Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienke č 21.

- Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.
- Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: Podľa § 5 až § 7 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa § 5 venuje monitorovaniu kvality ovzdušia, pričom poverená organizácia zriaďuje a prevádzkuje národnú monitorovaciu sieť kvality ovzdušia, ktorá zahŕňa merania koncentrácií znečisťujúcich látok v súlade s požiadavkami hodnotenia úrovne znečistenia ovzdušia, čo je vo vzťahu ku navrhovateľovi a navrhovanej zmene činnosti irelevantné. § 6 sa týka riadenia kvality ovzdušia pričom určuje kompetencie pre okresný úrad v sídle kraja, príslušný okresný úrad, samosprávny kraj a obec. Odborný posudok v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa vypracováva na účely konaní pred orgánmi ochrany ovzdušia, v rámci ktorého sa posúdi a zdokumentuje úplnosť a správnosť riešenia jednotlivých požiadaviek na stacionárny zdroj vyplývajúci z predpisov ochrany ovzdušia alebo určených povoliujúcim orgánom, porovnaním údajov v žiadosti a v dokumentácii s konkretizovanými riešeniami overenými praxou a vyplývajúcimi

z požiadaviek najlepšej dostupnej techniky v príslušnej oblasti a z odborných znalostí oprávneného posudzovateľa. OÚ BA do podmienok rozhodnutia zaradil viaceré podmienky na ochranu ovzdušia a s tým súvisiace.. Podmienka č. 5, 7., 8 a 9. Predmetná pripomienka je zohľadnená v podmienke č. 18 a 20.

- Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplňujúcich informácií: V rámci navrhovanej zmeny činnosti nie sú navrhované žiadne generátory nízkych frekvencií alebo vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (zdroje elektromagnetického žiarenia), ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov. V rámci navrhovanej zmeny činnosti nie sú navrhované žiadne umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia na iné účely ako osvetlenie, ktoré by mohli prekračovať limitné hodnoty expozície obyvateľov a ich prostredia.

OÚ BA považuje pripomienku za odpovedanú, berie na vedomie.

- Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné



prostredie. Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že v zmysle zákona o posudzovaní určil podmienky rozhodnutia, ktoré zmiernujú vplyv zmeny činnosti na životné prostredie, slúžia nielen ako kompenzačné opatrenia ale aj prostriedky ochrany dobrého stavu životného prostredia. Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk doručených v zisťovacom konaní ako aj z celkových podkladov k zmene navrhovanej činnosti.

- Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe:
  - Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe
  - Rašeliniská
  - Dažďové záhrady (Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe).
  - Biosolárne strechy (Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá).
  - Zelené fasády (Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území).
  - Retenčné a zelené parkoviská (Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením).
  - Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
  - Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

#### Vyjadrenie OÚ BA:

Z vyjadrenia navrhovateľa z doplnujúcich informácií: Parkovacie miesta sú navrhnuté s prestriedaním ostrovčekov zelene rozmeru 5 x 1,5 m, kde bude vysadená vzrastlá zeleň, zabezpečujúca tienenie, s vyvetvením koruny vo výške 4 m. účasťou sadových úprav budú aj extenzívne zelené strechy a výsadba popínavej zelene na oceľových konštrukciách objektu. K oploteniu pozemku sú navrhované popínavé rastliny, ako aj výsadba udržiavaná, ako pravidelný a nepravidelný živý plot. Pozdĺž Ivanskej cesty sa v návrhu uvažuje s výsadbou izolačnej zelene s podrastom kríkov. V trávnatých plochách, tam, kde to bude možné, budú vysadené nové stromy s dôrazom na podporu biodiverzity v území, bude kladený dôraz na pestrú druhovosť rastlín. Odvedenie dažďových vôd zo zastavaných plôch z novozastavaných plôch rekonštrukcie hotela Avion, sa navrhuje riešiť dažďovou kanalizáciou zaústenou do vsakovacích zostáv zo vsakovacích blokov (ELWA, Purátor a pod.). Vsakovacie zostavy sa navrhujú uložiť na podlažné štrky. Byty a nebytové priestory, umiestené na podlažiach majú oceľové konštrukcie, pre vytvorenie balkónov so zabezpečeným zberom dažďovej vody a následným využitím na závlahu pre popínavú zeleň, prípadne strešné terasy s extenzívnymi zelenými strechami. Materiálovo sa pri spevnených plochách uvažuje s asfaltovým krytom pre komunikácie, kde ako alternatíva môže byť použitá drenážna dlažba, s betónovou dlažbou na odstavných plochách pre motorové vozidlá s alternatívou zatrávňovacích polymérových tvárnic.

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 5. Predmetná pripomienka je taktiež zohľadnená v podmienke č. 18.

- Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: klíma, biodiverzita, voda, vzduch, energie a územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje nasledovné: Rozbor environmentálnych vplyvov je uvedený v kapitole III.. až kap. V. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Okresný úrad Bratislava má za to, že environmentálne vplyvy navrhovanej činnosti na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie a územnú stabilitu biodiverzity sú dostatočne spracované a popísané v dokumentácii oznámenia o zmene v rozsahu zákona č. 24/2006 Z.z. a prílohy č. 9. navrhovateľ sa vplyvom týchto faktorov venuje aj v doplňujúcich informáciách. Príslušné environmentálne opatrenia vzhľadom na rozsah stavby sú navrhované a budú realizované. Ďalej príslušný orgán má za to, že opatrenia, ktoré určil vo výrokovvej časti rozhodnutia zahŕňajú prevenciu, elimináciu a minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov.

- Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie, uvedené nie je požiadavka na príslušný úrad.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa zaoberal všetkými pripomienkami uplatnenými v stanovisku Združenia domových samospráv. ZDS využilo aj možnosť vyjadriť sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia (doplňujúcim informáciám navrhovateľa). OÚ BA rešpektuje požiadavku ZDS a komunikáciu vykonáva so združením výlučne elektronicke. Opodstatnené pripomienky a požiadavky ZDS boli premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia vo výrokovvej časti.

K podkladom na vydanie rozhodnutia sa v lehote stanovenej listom č. OU-BA-OSZP3-2023/296166-013 zo dňa 12. 09. 2023 písomne vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, list doručený 19.09.2023, doplnený ako e-podanie dňa 18.09.2023.

- Za veľmi kvalitné považujeme stanovisko mesta Bratislava, ktoré sa vyjadruje nielen z hľadiska územného plánu podľa stavebného zákona ale aj z hľadiska ochrany mestskej zelene a krajiny podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak by všetky stanoviská mesta Bratislavy boli takéto dôsledné (a možno ešte viac), za chvíľu by ZDS nemalo čo v procesoch EIA robiť, plne by ho v Bratislave nahradil MIB a pracovníci tvorby a ochrany mestského životného prostredia. Keďže primátor mesta je štatutár a vedúci pracovník združenia obyvateľov bývajúcich v Bratislave, ide o osobitnú formu združenia občanov a pokiaľ je lídrom a vizionárom, vie sa plnohodnotne „sparingovať“ s predsedom ZDS, ktorý tiež má víziu svojho mesta. ZDS nesúhlasí so všetkým a s každým názorom mesta Bratislava, ale aj o tom je proces EIA – aby sa hľadala spoločenská dohoda o danom projekte a jeho výslednej forme. To je podstata rozhodnutia podľa §29 ods.3 zákona EIA – rozhodnutie ktoré reflektuje legitímne práva a záujmy jednotlivých aktérov v kontexte kritérií na hodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Oprávnenia verejnosti sú dané čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru a čl.4 Smernice o EIA – je legitímnym právom spolurozhodovať o projekte v čase, keď sú otvorené všetky možnosti a spôsoby ich zabezpečenia. V zmysle čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru a čl.6 ods.5 Smernice o EIA sa to realizuje pomocou odbornej diskusie verejnosti s navrhovateľom a doktnutými inštitúciami. V tomto kontexte sa to páruje s oprávnením obce ovplyvňovať a usmerňovať investičný rozvoj na svojom území podľa §4 ods.3 písm.d zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. Právo verejnosti podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru a čl.6 ods.4 Smernice o EIA je jednou stranou mince a druhou je právo obce podľa §4 ods.3 písm.d zákona o obecnom zriadení – obec je voleným reprezentantom verejnosti zo zákona a občianske združenia a jednotlivci sú „samozvani“ reprezentanti verejnosti, ktorých spája záujem na životnom prostredí a

výslednej forme rozhodnutia ako právne záväznej spoločenskej dohody o rozvoji územia v prípade konkrétneho projektu.

- Veľmi sa tešíme na odbornú diskusiu so zástupcami mesta Bratislava a navrhovateľom na výslednej podobne projektu a formovaní spoločenskej dohody v tomto smere. Je však potrebné rozlišovať medzi stanoviskom dotknutej obce, ktoré je relevantné pre proces EIA a záväzné stanovisko obce, ktoré je relevantné k nasledovnému povoľovaciemu procesu. Uvedené je predmetom kritéria č. II.2 prílohy č.10 k zákonu EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie konštatovanie na vedomie. Okresný úrad sa vyjadril k stanovisku hlavného mesta Bratislava doručenom v zisťovacom konaní vyššie v rozhodnutí a požiadavky v ňom uvedené akceptoval a zahrnul do podmienok rozhodnutia.

- Informácie o výrube je potrebné doplniť už v procese EIA; podľa §2 písm.e zákona EIA je účelom zisťovacieho konania priniesť aj odborný podklad k nasledovným povoľovacím konaniam, v danom prípade vo vzťahu k výrubovému konaniu podľa §47 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny.
- Súčasne musí byť umožnené verejnosti podľa čl.6 ods.4 Smernice o EIA a Aarhuského dohovoru spolupodporovať o otázke kolízie drevín a stavby v čase, kedy sú otvorené všetky možnosti (teda aj možnosť zachovania drevín a nerealizácie zámeru – teda nultý variant) a to je možné len v zisťovacom konaní.
- Keďže výrub môže byť podľa §47 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny len v odôvodnenom prípade a súčasne rozhodnutie z EIA má byť úplným a presným odborným podkladom aj pre výrubové konanie – je nutné definitívne objasniť kolízie stavby s drevinami a rozhodnúť, či prevyšuje záujem na ich ochrane (§47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny) alebo iný záujem – v tomto prípade ekonomický záujem navrhovateľa.
- Uvedená otázka zaujíma aj nás a pridávame sa k mestu Bratislava v tomto ohľade a trváme na jej zodpovedaní ešte v procese EIA.
- Uvedené je predmetom kritéria č.I.3, I.7, II.1 a II.3 prílohy č.10 k zákonu EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA akceptoval požiadavky zo stanoviska hlavného mesta ohľadom drevín a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 2, 3 a 4.

- Čo sa týka kotla, tu je relevantná regulácia podľa zákona o ochrane ovzdušia (nový zákon, ktorý nahradil predchádzajúci zákon o ovzduší), kategorizácia malý/stredný/veľký zdroj znečistenia ako aj regulácia znečistenia ovzdušia znečisťujúcimi látkami.
- Aj ZDS zaujíma aké veľké emisie budú z kotlov vznikat' a akým spôsobom budú regulované.
- Keďže rozhodnutie EIA má byť odborným podkladom aj pre povolenie tohto zdroja znečistenia ovzdušia, je potrebné kolízie vplyvov vyvolaných stavbou a ochranou ovzdušia definitívne rozriešiť a to ako v smere poznania predpokladaného zaťaženia tak aj v zmysle prípadnej regulácie prahovými hodnotami určenými rozhodnutím EIA. A je potrebné verejnosti na riešení tejto otázky participovať v odbornej diskusii.
- Preto je potrebné zabezpečiť emisno-imisnú štúdiu, ktorá tieto informácie pre proces EIA zabezpečia.
- Uvedené je predmetom kritéria č. I.4 prílohy č.10 k zákonu EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa stotožňuje aj s potrebou ochrany ovzdušia. Požiadavky zo stanoviska hlavného mesta aj ZDS k tejto problematike akceptoval a zapracoval do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 7, 8, 9 a 10. Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienke č. 18.

- Čo sa týka regulácie záťaže hlukom, tu je relevantná právna úprava zákonom o verejnom zdraví č. 355/2007 Z.z. a jeho vykonávacou vyhláškou č. 459/2007 Z.z.
- Aj ZDS zaujíma aká veľká hluková záťaž bude plynúť zo zámeru do okolia a aká veľká bude z okolia do vnútra stavby.
- Keďže rozhodnutie EIA má byť odborným podkladom aj pre povolenie tohto zdroja znečistenia ovzdušia, je potrebné kolízie vplyvov vyvolaných stavbou a ochranou ovzdušia definitívne rozriešiť a to ako v smere poznania predpokladaného zaťaženia tak aj v zmysle prípadnej regulácie prahovými hodnotami určenými rozhodnutím EIA. A je potrebné verejnosti na riešení tejto otázky participovať v odbornej diskusii.
- Preto je potrebné zabezpečiť hlukovú/akustickú štúdiu, ktorá zabezpečí tieto informácie pre proces EIA.
- Uvedené je predmetom kritérií I.4 a I.6 prílohy č.10 k zákonu EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA zaradil ako spôsob ochrany pred hlukom podmienku do výrokovkej časti tohto rozhodnutia Podmienka č. 12. Vyhodnotenie hluku bolo popísané už aj v dokumentácii oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Uvedené je zohľadnené v podmienke rozhodnutia č. 18 ako aj v podmienke č. 21.

- Ondrej Turza sa cíti účastníkom konania, ktorého práva a záujmy môžu byť rozhodnutím dotknuté; avšak v ďalšom povoloťovacom procese chce hájiť procesné práva navrhovateľa a v procese EIA chce kontrolovať podvodné občianske združenia.
- Podľa §3 písm.r zákona EIA je Ondrej Turza subjektom verejnosti ale nie dotknutej verejnosti podľa §3 písm.s zákona EIA nakoľko neuviedol žiadnu okolnosť ani žiaden vplyv, ktorým by bol Ondrej Turza daným projektom priamo dotknutý.
- Podľa §12 zákona o združovaní občanov č.83/1990 Zb. výkon kontroly občianskych združení neprináleží Ondrejovi Turzovi ale výlučne Ministerstvu vnútra.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA berie uvedené berie uvedené na vedomie, konštatovanie nie je požiadavka z hľadiska ochrany životného prostredia a preto sa k nej príslušný orgán nevyjadruje.

- Čo sa týka Smernice o EIA, nie je to také jednoduché ako uvádza navrhovateľ vo vzťahu k čl.288 ZoFEU; vzhľadom na skutočnosť, že zákon EIA obsahuje recepčnú normu §66, ustanovenia Smernice o EIA sa stali priamo súčasťou právneho poriadku Slovenskej republiky a súčasťou zákona EIA. Verejnosť sa môže domáhať svojich práv priamo odkazom na ustanovenia Smernice o EIA a je na úrade aby zvolil najvhodnejší procesný postup k ich naplneniu.
- Na rozdiel od iných Smerníc EÚ je Smernica o EIA priamo pôsobiaca na Slovensku a okresný úrad je jej vykonávateľom.
- Súčasne sa tak kladie nové interpretačné pravidlo pre výklad transponačných ustanovení zákona EIA – v súlade s čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné ich vykladať vo vzájomnom súlade a s cieľom naplniť účel a cieľ ako zákona EIA definovaný v §2 tak aj účel a cieľ Smernice o EIA.
- Od okresného úradu očakávame, že zabezpečí predovšetkým čl.6 ods.4 a ods.5 Aarhuského dohovoru tak aj čl.4 a ods.5 Smernice o EIA.
- Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“ A podľa čl.6 ods.4 konsolidovaného znenia Smernice o EIA „Dotknutej verejnosti sa poskytnú včasné a účinné príležitosti zúčastniť sa procesov rozhodovania týkajúceho sa životného prostredia uvedených v článku 2 ods. 2 a na tento účel je oprávnená vyjadriť pripomienky a stanoviská, kým sú ešte príslušnému orgánu alebo orgánom otvorené všetky možnosti, predtým ako sa rozhodne o žiadosti o povolenie.“
- Podľa čl. 6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ a podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA „Podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty.“; príslušným zákonom upravujúcim tieto postupy podľa Smernice o EIA garantujúcej konzultácie a pripomienkovanie s cieľom ovplyvniť výsledok projektu, keď sú otvorené ešte všetky možnosti je zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. a jeho relevantné osobitné ustanovenia.
- ZDS očakáva informácie a odpovede vo vzťahu k pripomienkam dotknutých organizácií a verejnosti a žiada zabezpečiť odbornú diskusiu s cieľom a účelom zabezpečiť tak úplné a presné ustálenie odborného podkladu pre ďalšie povoloťovacie konania v čase, keď verejnosť môže projekt efektívne ovplyvniť a to je len do momentu vydania finálneho rozhodnutia EIA.
- ZDS očakáva naplnenie účelu a cieľa zisťovacieho konania podľa §2 zákona EIA, výber procesných prostriedkov nechávame na okresnom úrade.
- ZDS očakáva realizáciu vhodnej formy konzultácií ako spôsobu zabezpečenia odbornej diskusie dotknutých orgánov, dotknutých samospráv a verejnosti s navrhovateľom a výsledky tejto odbornej diskusie majú byť fixované v rozhodnutí EIA tak, aby úplne a presne poskytli odborný podklad pre rozhodovanie nasledujúcich povoloťujúcich orgánov.
- Výsledkom konzultácie má byť identifikácia a riešenie každej kolízie záujmov ochrany životného prostredia s inými legitímnymi záujmami podľa osobitných právnych predpisov tak, aby ešte počas procesu EIA mala verejnosť

možnosť právne chrániť a presadzovať záujmy životného prostredia v plnom rozsahu proti akýmkoľvek iným legitímnym záujmom. Výsledkom tak má byť spoločenská dohoda dosiahnutá zákonom predpokladaným spôsobom a fixovaná výrokom rozhodnutia v časti podmienok. Len tak je možné naplniť legitímne očakávania verejnosti v zmysle čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru aj čl.6 ods.4 Smernice o EIA; ak totiž nebudú všetky tieto kolízie vyriešené už počas procesu EIA, vďaka Kremského novele §24 ods.2 zákona EIA sa už nedá garantovať ich naplnenie v neskorších fázach povoľovacieho procesu (pripomienky verejnosti môžu byť ignorované), čo by znamenalo nezákonnosť celého povoľovacieho procesu lebo Aarhuský dohovor má prednosť pred Slovenskými právnymi predpismi.

- ZDS žiada v mene dotknutej verejnosti ako takej, aby jej práva podľa Aarhuského dohovoru a Smernice o EIA boli plne rešpektované a žiada okresný úrad aby to svojím postupom a rozhodovaním zabezpečil.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA zabezpečil účasť verejnosti a dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní aj v súlade s Aarhuským dohovorom. Príslušný orgán rozposlal oznámenie o zmene známym dotknutým subjektom a zverejnil ho na oficiálnej webovej stránke ako už bolo riešené vyššie v rozhodnutí. Verejnosť mala možnosť vyjadriť sa k zverejnenému oznámeniu o zmene rovnako aj dotknuté subjekty. Okresný úrad Bratislava eviduje v tomto zisťovacom konaní stanoviská od dvoch subjektov z dotknutej verejnosti, ktoré dôkladne preštudoval a zohľadnil v rozhodnutí. Taktiež dal verejnosti možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, ako je bežný postup zisťovacieho konania. Po oboznámení s podkladmi rozhodnutia eviduje úrad stanovisko od Združenia domových samospráv, ktoré vyhodnotil a vhodne zapracoval do podmienok rozhodnutia. Z dotknutých orgánov sa stanoviskom k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyjadrili Hlavné mesto SR Bratislava, Dopravný úrad a Ministerstvo dopravy, ktorých stanoviská boli taktiež akceptované a zohľadnené.

- Upozorňujeme navrhovateľa, že zámer je definovaný podľa §22 zákona EIA ako zámer novej činnosti alebo zámer zmeny navrhovanej činnosti.
- Preto sa vo vzťahu k zámeru zmeny navrhovanej činnosti uplatňuje aj §22 ods.6 zákona EIA, teda úrad je povinný overiť podľa §22 ods.4 zákona EIA či sa pri vypracovaní zámeru primerane uplatnili kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Z predchádzajúcich informácií vo vzťahu k vplyvom na ovzdušie, verejné zdravie a ochranu drevín vyplýva, že neboli tieto kritériá uplatnené dostatočne, nakoľko zámer neposkytuje úplné a presné odborné podklady pre následné povoľovacie konania.
- Vo vzťahu k overeniu plnenia §22 ods.5 sa uplatňuje jeho interpretácia a faktická novelizácia (lex specialis derogat lege generalis) podľa §29 ods.1 písm.b zákona EIA; ktorá upravuje nie rozsah potrebných informácií (ten je daný §22 ods.4) ale ktorý upravuje štruktúru a obsahové náležitosti zámeru podľa toho, či ide zámer novej činnosti alebo zámer zmeny navrhovanej činnosti.
- Máme za to, že zámer neposkytuje všetky potrebné informácie vo vzťahu k vyhodnoteniu relevantných kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA a preto by mal okresný úrad zámer vrátiť na dopracovanie. Alternatívou je rozhodnutie o ďalšom posudzovaní, kde predmetné požadované informácie budú určené osobitnými podmienkami rozsahu hodnotenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA konštatuje, že predmetná činnosť sa zaraďuje ako oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a nie zámer. Okresný úrad Bratislava postupoval v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní, vychádzal z oznámenia o zmene činnosti, doručených stanovísk pričom použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní na základe čoho rozhodol o neposudzovaní zmeny navrhovanej činnosti. Spracované oznámenie o zmene je v súlade s požiadavkami na spracovanie podľa zákona o posudzovaní a obsahuje dostatočné informácie na posúdenie. Príslušný orgán rozhodol o neposudzovaní okrem iného aj z týchto dôvodov: Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v zastavanom území obce, na predmetnej lokalite už navrhovaná činnosť stojí, nepôjde o novú činnosť, nenachádza sa v blízkosti chráneného územia ani vodných útvarov, obsahuje viaceré adaptačné opatrenia a výsadbu novej zelene. Opodstatnené požiadavky, ktoré vyplynuli zo zisťovacieho konania a stanovísk doručených k zámeru, je možné dopracovať a doplniť v ďalších stupňoch dokumentácie, sú súčasťou podmienok tohto rozhodnutia vo výrokovej časti rozhodnutia.

- Čo sa týka environmentálnych opatrení uvedených navrhovateľom (výsadbou zelene, zvýšením plochy zelene, zatienením, zelenou strechou, či strešnými terasami s extenzívnou zeleňou, popínavou zeleňou na fasáde a vsakovaním - adaptačné opatrenia vo vzťahu k extrémnym horúčavam a suchu), tieto akceptujeme, do veľkej miery

sa prelinajú s našimi požiadavkami a preto ich žiadame fixovať do rozhodnutia ako podmienky rozhodnutia podľa druhej vety §29 ods.13 zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Predmetné opatrenia sú súčasťou podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 5, 18 a 21.

- ZDS vie o čom je Balík Fit for 55 – nás by zaujímalo akým spôsobom prispieva k plneniu jeho cieľov predmetný zámer. Navrhovateľ celkom správne identifikoval, že sa jedná o technologické zabezpečenie mitigácie a adaptácie vo vzťahu ku klimatickými zmenám, ide teda o informácie potrebné pre vyhodnotenie kritéria č. I.8 prílohy č.10 k zákonu EIA a odpoveď na ňu, samozrejme, očakávame. Najmä tzv. zabudovanými emisiami.
- Čo sa týka energetickej efektivity – aká je predpokladaná projektová energetická efektívnosť?

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa predmetnými pripomienkami zaoberal vyššie v rozhodnutí, a zaradil ich do podmienok rozhodnutia.

- Absentuje vyhodnotenie vplyvov na nadradenú technickú infraštruktúru, čo sú vplyvy na vstupoch (napr. elektrina a vodovod) ale aj na výstupoch (napr. dopravná infraštruktúra a kanalizácia) a preto sú tieto informácie potrebné k vyhodnoteniu vplyvov podľa kritéria č. I.3 a č. I.4 prílohy č.10 k zákonu EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

Vplyvy na technickú infraštruktúru napríklad na vody vrátane kanalizácie, prípojok vrátane vplyvov na chránené územia sú súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v kapitole III.2. ktorá začína stranou 4 a končí stranou 80 oznámenia o zmene. Táto pripomienka je navyše zohľadnená v podmienkach rozhodnutia. Podmienka č. 18.

- Vplyvy na vody sú predmetom kritéria č.I.4 (odpadové vody), ale aj z hľadiska kritéria č. II.4.1 prílohy č. 10 k zákonu EIA. Súčasne (keďže rozhodnutie EIA je v dôsledku efektívnej možnosti uplatňovania práv verejnosťou nutné vnímať ako finálne) je potrebné brať do úvahy rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci sp.zn. C-461/13 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-461/13>), projekt, ktorý nemá vyhodnotenú vplyvy na vody podľa Smernice o vodách nesmie byť povolený členským štátom EÚ povolený; ide o záväzný výklad práva a Smernice o vode a spôsobe jej uplatňovania členskými štátmi.
- Keďže rozhodnutie EIA je podľa §2 písm.e zákona EIA aj odborným podkladom pre rozhodovanie povoľujúceho orgánu, je potrebné už v procese EIA zabezpečiť vyhodnotenie vplyvov na vody, inak by sa rozhodlo v rozpore s vyššie uvedeným záväzným výkladom Smernice o vodách.
- AJ Smernice o vode je priamo súčasťou právneho poriadku Slovenskej republiky a to vďaka recepcným normám podľa §82 vodného zákona a my a na ne priamo odvolávame a dožadujeme sa ich plnenia.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa k pripomienke ohľadom vôd už vyjadroval vyššie v rozhodnutí. Požiadavka je súčasťou podmienok rozhodnutia.

- Ako uvádza správne navrhovateľ, odborný posudok sa podľa zákona o ochrane ovzdušia vypracúva ako podklad pre rozhodovanie povoľujúcich orgánov povoľujúcich prijateľné znečistenie ovzdušia; preto v dôsledku účelu zisťovacieho konania podľa §2 písm.e zákona EIA je potrebné ho zabezpečiť ešte v procese EIA, lebo len tak je možné zabezpečiť pre orgány ochrany ovzdušia odborný podklad pre ich rozhodovanie a len tak sa dá naplniť účel a cieľ zisťovacieho konania podľa §2 písm.e zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA sa k problematike ochrany ovzdušia v predmetnej pripomienke vyjadril vyššie v rozhodnutí. Na účely ochrany ovzdušia vložil do výrokovej časti tohto rozhodnutia viaceré podmienky.

- Akceptujeme podrobné vyjadrenie navrhovateľa k plneniu environmentálnych opatrení zo strany ZDS; pozornosť si vyžaduje len spôsob odvodu územia dažďovej vody z povrchového odtoku a to z hľadiska zabezpečenia prirodzenej vodnej bilancie (§6 vodného zákona), čo má vplyv aj na určenie optimálneho technického riešenia odvodnenia komunikácií, striech a nezastavaných plôch a teda aj aplikáciu napr. drenážnej dlažby (k aplikácii tejto sa navrhovateľ nevyjadril) či kombinácii odvodu dažďových vôd kombináciou vodopriepustných materiálov

komunikácií, ich odvodu do dažďových záhrad a vsakov; len prebytočné množstvo môže ísť do kanalizácie. Tejto otázke žiadame venovať ďalšiu pozornosť.

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA pripomienku akceptoval a zaradil do podmienok rozhodnutia. Podmienka č. 19. Uvedené je taktiež zohľadnené v podmienkach č.1, 5 a 18.

• Čo sa týka doplňujúcej informácie vo vzťahu k pripomienkam ZDS, tak ju navrhujeme fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. Jediné, čo od navrhovateľa očakávame je, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie. Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti nasledovne:

1. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Zápise zo stretnutia zo dňa 09.08.2023, ktorý j neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii."

• 2. Doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu. Podobný spôsob bol použitý v rozhodnutí Strategický park Valaliky

Vyjadrenie OÚ BA:

OÚ BA požiadavku akceptoval nasledovne: Súčasťou podmienok tohto rozhodnutie je, že navrhovateľ bude rešpektovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie svoje vyjadrenie z doplňujúcich informácií. Podmienka č 21. Ďalej je vo výrokovej časti rozhodnutia podmienka Navrhnuť a realizovať adaptačné a mitigačné opatrenia, prvky modrozelenej infraštruktúry (ako napríklad zelená strecha, dažďové záhrady, popínava zeleň na fasáde, stromoradie, výsadba zelene v polohe parkoviska, retenčno-vsakovacie opatrenia, bisolárna strecha) uvedené navrhovateľom v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, doplňujúcich informáciách a vychádzať taktiež z Adaptačnej stratégie SR, kraja a dotknutej obce. Podmienka č. 5.

Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov:

Príslušný orgán na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 a uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov zistil nasledujúce skutočnosti:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

Realizáciou navrhovanej činnosti sa plánuje rekonštrukcia existujúceho objektu Hotela Avion v rozsahu dostavby a prístavby a rekonštrukcie. V rámci dostavby a rekonštrukcie Polyfunkčného objektu sa uvažuje s rozsiahlymi úpravami jestvujúceho parkoviska, kde z pôvodného počtu 157 parkovacích miest pre motorové vozidlá a dvoch miest pre autobusy bude zachovaný počet 105 parkovacích miest na teréne a 144 parkovacích miest v podzemnej garáži pod prístavbou objektu a z toho 18 miest verejne prístupných). Strecha je navrhovaná ako zelená zároveň ako pochôdzna plocha s kaviarňou nad pôvodnou časťou objektu a malým wellnessom nad jadrom prístavby na trávenie voľného času. Nosný systém jestvujúceho objektu tvorí základ pre napájanie a dopĺňanie nového nosného systému prístavby a nadstavby. Súčasťou sadových úprav sú extenzívne zelené strechy, výsadba popínavej zelene na oceľových konštrukciách objektu ako aj výsadba okolo oplotenia pozemku tvoriaca pravidelný a nepravidelný živý plot. Navrhovaná je taktiež výsadba izolačnej zelene pozdĺž Ivanskej cesty. Trávnaté plochy budú zachované a obnovené ako intenzívne udržiavaný trávnik, v trávnatých plochách budú podľa možnosti vysádzané nové stromy s dôrazom na biodiverzitu v území. Stavba sa člení na nasledujúce stavebné objekty:

SO 01 Polyfunkčný objekt

SO 02 Oporné múry a oplotenie

SO 03 Spevnené plochy

SO 04 Sadové úpravy

SO 05 Úprava jestvujúceho vjazdu do areálu z Ivanskej cesty

SO 06 Úprava jestvujúceho parkoviska úprava

SO 07 Úprava jestvujúcej prípojky NN

SO 08 Demontáž existujúceho areálového rozvodu NN

SO 09 Slaboprúdové prípojky  
SO 10 Demontáž existujúceho areálového slaboprúdového rozvodu  
SO 11 Existujúca prípojka vody  
SO 12 Areálový rozvod vody  
SO 13 Existujúca prípojka splaškovej kanalizácie  
SO 14 Areálová splašková kanalizácia  
SO 15 Dažďová kanalizácia  
SO 17 Areálové vonkajšie osvetlenie  
SO 18 Demontáž areálového vonkajšieho osvetlenia  
SO 19 Existujúca STL prípojka plynu  
SO 20 Areálový rozvod NTL plynu  
SO 21 Stojisko nádob pre komunálny odpad  
SO 22 Cyklochodník

Požiadavky na vstupy:

Detailné údaje o vstupoch sú uvedené v kapitole III. Bod 2. Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Záber pôdy – sa nepredpokladá, nakoľko ide o výstavbu v zastavanej časti mesta na pozemkoch charakterizovaných ako zastavaná plocha a nádvorie. Realizáciou zámeru nedôjde ani k záberu lesnej alebo poľnohospodárskej pôdy.

Energetické a surovinové zdroje – Pre potreby výstavby navrhovanej zmeny činností budú potrebné suroviny a materiály ako voda, elektrická energia, štrk, kameň, cement, piesok, betón, asfalt, PVC, trávové semená, dreviny, materiály a stavebné výrobky a vybavenia stavebných objektov. Zdrojmi týchto surovín, materiálov, prvkov, výrobkov a polotovarov budú štandardné ťažobné a dodávateľské organizácie. Vzhľadom na rozsah stavebných prác nie je v súčasnosti možné presne kvantifikovať množstvá potrebných stavebných surovín, materiálov, prvkov, výrobkov a polotovarov. Ich množstvo bude podrobnejšie určené vo vyššom stupni projektovej dokumentácie

Vody - Potreba vody počas výstavby bude závislá od počtu pracovníkov výstavby a požiadaviek jednotlivých stavebných postupov. Pitná voda pre potreby pracovníkov výstavby bude dovážaná ako balená, resp. zdrojom tejto vody budú existujúce spotrebiská (zdroje) v rámci hotela Avion.

Odpady - Odpady produkované počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti budú vznikať v troch etapách. Prvá zahŕňa prípravné práce pre potreby staveniska včítane výrubu drevín. Druhá etapa zahŕňa zemné práce súvisiace s ukladaním navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a výstavbou podzemných častí navrhovanej zmeny činnosti a s jej zakladaním. Tretia etapa sa viaže na výstavbu nadzemných častí navrhovanej zmeny činnosti a dokončovacie práce. Najväčšie množstvo odpadov bude pri výkopových prácach. Výkopová zemina bude odvezená, resp. čiastočne použitá na spätné zásypy a sadovnícke úpravy. Odpady budú vznikať aj počas výstavby nadzemných častí navrhovanej zmeny činnosti, zariadenia navrhovanej zmeny činnosti, pri budovaní prevádzkových súborov až po ich finalizáciu, vrátane odpadov z dokončovania a čistenia priestorov. Počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti má byť zhromažďovanie odpadov riešené hlavne vo veľkokapacitných kontajneroch pre stavebný odpad. Počas výstavby okrem stavebných odpadov je predpoklad vzniku aj odpadov z obalov. Odpady vzniknú najmä po rozbaľovaní stavebného materiálu. Odpady vznikajúce počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti budú riešené priebežne podľa potreby, tak ako budú vznikať, koordinovane s každým stavebným dodávateľom. S odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby, sa bude nakladať vo vyhovujúcich zariadeniach na nakladanie s odpadmi. Výkopové zeminy by mali byť kontrolované na prítomnosť nebezpečných látok, v prípade, že takéto látky budú identifikované, bude sa so zeminami nakladať ako s nebezpečným odpadom podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Ovzdušie – Počas výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia, ide o bodové a plošné zdroje. Plošným zdrojom budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie budú reprezentovať líniové zdroje znečistenia. Ďalej pôjde o mobilné zdroje znečistenia ako doprava súvisiaca s výstavbou zmeny navrhovanej činnosti. Tieto zdroje znečistenia budú lokálne a dočasné.

Zdroje hluku a vibrácií - Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovanej zmeny činnosti budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Zdrojom hluku v území bude počas výstavby predovšetkým nákladná doprava zabezpečujúca dopravu materiálu a technológií na stavbu a ťažké stavebné mechanizmy na stavenisku (nákladné



autá, buldozéry, rýpadlá, bagre, zhutňovacie stroje a i.). Ide o vplyv časovo obmedzený dobou výstavby, po skončení stavebných a dokončovacích prác tieto zdroje hluku zaniknú. Počas stavebných prác môžu vzniknúť otrasy a vibrácie vplyvom pôsobenia stavebných a strojných mechanizmov. Ide o súčasť stavebných prác, vibrácie budú mať krátkodobý a lokálny charakter. Ich vplyv možno eliminovať vhodnou stavebnou technológiou. Hluk a vibrácie budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu.

Dopravná a iná infraštruktúra - Navrhovaný polyfunkčný objekt Avion je napojený stykovou križovatkou tvaru T na miestnu obslužnú komunikáciu - Ivanská cesta. Toto napojenie je existujúce a bude sa len mierne upravovať. Miestna obslužná komunikácia - Ivanská cesta je riešená ako obojsmerná dvojpruhová komunikácia. Vjazd/Výjazd je priamo napojený na parkovisko pred objektom, resp. spevnené plochy vnútro areálovej komunikácie. Existujúci vjazd z Ivanskej cesty sa bude upravovať len minimálne. Doplnia sa nové a upravujú sa existujúce polomery napojenia, pridávajú/upravujú sa obrubníky a dôjde k výmene, resp. oprave povrchu napojenia. Existujúci vjazd sa preasfaltuje a následne sa obnoví, resp. doplní potrebné dopravné značenie, tak aby príslušný vjazd/výjazd spĺňal všetky príslušné predpisy.

Zdrojom tepla bude navrhnutý systém centrálnej kotolne. Kotolňa bude umiestnená v objekte na 1. NP. V kotolni budú osadené dva plynové kondenzačné kotle.

Údaje o výstupoch z navrhovanej činnosti:

Detailné údaje o výstupoch sú uvedené v kapitole III. Bod 2. Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Ovzdušie – Zdrojom zneistenia ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia bude počas prevádzky kotolňa a takisto aj doprava. Kotolňa je charakterizovaná ako stredný zdroj znečisťovania. Dominantnejší zdroj znečisťovania bude doprava a už existujúce znečistenie na danom mieste. Počas výstavby a prevádzky sa bude dodržiavať zákona č. 137/2010 Z.z. o ochrane ovzdušia, vyhlášky a všeobecne záväzné predpisy o ochrane ovzdušia.

Vody – Existujúci objekt je a navrhovaný polyfunkčný objekt bude zásobovaný pitnou vodou cez existujúcu prípojku vody napojenou na verejný vodovod DN 300 vedený v Ivanskej ceste. Navrhovaný objekt bude napojený na verejnú kanalizáciu cez existujúcu prípojku splaškovej kanalizácie. Areálová kanalizácia bude vedená na severovýchodnej časti pozemku. Dažďové vody zo striech objektu budú zachytávané strešnými vtokmi a odvádzané mimo objekt do podzemného vsakovacieho systému, umiestneného na pozemku investora. Dažďová areálová kanalizácia bude odvádzaná z objektu dažďové vody zo strechy objektu, z vpustí, žľabov zo spevnených plôch. Všetky zachytené vody budú odvádzané mimo verejnú kanalizáciu a to do podzemného vsakovacieho systému na pozemku. Na základe hydrogeologického posudku, vypracovaného 05.07..2021 AG audit, s.r.o. je podlažie pri riešenom objekte vhodné pre vsakovanie a je odporúčané použiť vsakovacie bloky.

Odpady – Počas prevádzky navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry budú vznikať odpady iba v prípade potrebných servisných zásahov, resp. pri ich údržbe (napr. pri výmene svetelných zdrojov, čistení kanalizácie a prvkov kanalizačného systému, resp. pri poruchách na káblových vedeniach a produktovodoch) alebo pri opravách prvkov dopravnej infraštruktúry, ako napr. odpady z ORL (N odpady z podskupiny 13 05 Odpady z odlučovačov oleja z vody). Z hľadiska starostlivosti o zeleň bude vznikať pri kosení trávnikov, resp. pri ošetrovaní drevín biologický rozložiteľný odpad. Množstvá uvedených odpadov budú minimálne. Samotná prevádzka navrhovanej zmeny činnosti bude spojená s produkciou komunálnych odpadov typických pre jej prevádzku, pričom bude v danom území aplikovaný systém zberu odpadu zaužívaný v meste HL. meste SR Bratislava spolu so separovaným zberom vybraných druhov odpadov, tak ako tomu je v ostatnej časti mesta Bratislava, resp. v Mestskej časti Bratislava – Ružinov.

Zdroje hluku a vibrácií – Počas prevádzky navrhovanej zmeny činnosti bude zdrojom hluku a vibrácií v predmetnom území doprava súvisiaca s prevádzkou navrhovanej zmeny činnosti. Zdrojom hluku bude aj samotná prevádzka polyfunkčného objektu a to zariadenia chladenia a vetrania vnútorných priestorov. Pre zmenu navrhovanej činnosti bola vypracovaná hluková štúdia (Ing. Vladimír Plaskoň) na posúdenie akustickej situácie v dotknutom území.

Žiarenie, teplo, zápach – V rámci zmeny navrhovanej činnosti nebudú inštalované žiadne zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom žiarenia. Ultrafialové žiarenie sa môže vyskytovať iba krátkodobo po dobu výstavby pričom budú použité ochranné pomôcky. Výstavba a prevádzka nebude produkovať teplo a zápach. Na zhodnotenie zmeny

denného osvetlenia vplyvom zmeny navrhovanej činnosti na jestvujúce susedné dotknuté budovy, bol vypracovaný svetelnotechnický posudok (Ing. Agnes Iringová, PhD., Ing. Zsolt Straňák).

**Predpokladané vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo:**

Detailné informácie o predpokladaných vplyvoch priamych a nepriamych na životné prostredie sú uvedené v dokumentácii zmeny v kapitole IV.

**Vplyvy na geomorfologické pomery a horninové prostredie:** Zmena činnosti nepredstavuje svojím rozsahom významný vplyv na horninové prostredie. Z charakteru stavby a územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geomorfologických pomerov územia.

**Vplyvy na ovzdušie a klímu:** Výstavba a prevádzka zmeny neovplyvní významne miestnu klímu, smer alebo prúdenie vzduchu, evaporáciu ani iné zmeny, ktoré by mohli mať vplyv na klimatické pomery v jej okolí.

**Vplyvy na vodné pomery:** Zmena nebude mať významný vplyv na povrchové a podzemné útvary. Navrhovaná zmena činnosti nemá byť situovaná v území s významnou prirodzenou akumuláciou zrážok ani v chránenej krajinskej oblasti akumulácie vôd ani v ochrannom pásme vodných tokov.

**Vplyvy na faunu, flóru a biotopy a chránené územia:** Územie zmeny navrhovanej činnosti je v zastavanom území mesta, platí tu I. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny. V predmetnom území sa nenachádzajú chránené stromy ani mokrade. Nepredpokladá sa ani vplyv na chránené živočíchy, rastliny ani druhy európskeho či národného významu. Určité vplyvy zmeny na biotu sa dajú predpokladať v súvislosti s výkopovými prácami, ako ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatnými navrhovanými stavebnými objektmi, terénnymi úpravami a rekultiváciou.

Bol vypracovaný dendrologický prieskum drevín rastúcich na predmetnom pozemku na ulici Ivanská cesta v Bratislave (Ing. Miriam Heinrichová, PhD.), v ktorom boli popísané dreviny na zachovanie a dreviny určené na výrub.

Vplyvom navrhovanej zmeny činnosti dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárne sa zvýši prašnosť a hlučnosť, osvetlenie. Za najvýznamnejší vplyv realizácie navrhovanej zmeny činnosti na biotu možno pokladať predpokladaný výrub drevín a záber pôdy s rastlinným pokryvom. Pre potreby výrubu drevín sa bude postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 170/2021. Po ukončení stavebnej činnosti budú realizované sadové úpravy. Po výsadbe bude zabezpečená starostlivosť o dreviny.

Opis priamych a nepriamych vplyvov Okresný úrad hodnotí na úrovni zámeru ako dostatočný. Z doručených stanovísk vyplynula potreba niektoré údaje upresniť v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre ďalšie povoloňacie konania. Tieto údaje boli Okresným úradom premietnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

**Záver zisťovacieho konania:**

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitých predpisov. Okresný úrad Bratislava opodstatnené pripomienky majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

OÚ BA posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil OÚ BA kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Po preverení skutkového stavu možno konštatovať, že v zmene navrhovanej činnosti boli uvedené predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov. V procese neboli identifikované také nedostatky alebo neurčitosti, ktoré by bránili v definovaní vplyvov. Informácie použité v zmene navrhovanej činnosti vrátane príloh sú dostatočné na to, aby bolo možné rozhodnúť podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BA dôkladne preštudoval všetky doručené stanoviská k zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia. OÚ BA na základe celkového zhodnotenia zmeny navrhovanej činnosti (povaha a rozsah, umiestnenie, vplyvy) zastáva názor, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako nie natoľko významné aby boli dôvodom pre ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, pričom je ich možné eliminovať za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území národnej siete ani európskej sústavy chránených území. Navrhovaná činnosť sa plánuje v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

OÚ BA pri rozhodovaní o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní vychádzal zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti) a z opatrení zapracovaných v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Pripomienky doručené v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov. Zmenu navrhovanej činnosti nepožadoval posudzovať žiadny dotknutý orgán. Príslušný orgán upozorňuje, že rozhodnutím zo zisťovacieho konania nedochádza k realizácii navrhovanej činnosti/zmeny navrhovanej činnosti. Rozhodnutie je len predpokladom pre ďalšie konanie/konania podľa osobitných predpisov, v ktorých sa bude rozhodovať, či navrhovaná činnosť bude, alebo nebude povolená a realizovaná.

OÚ BA na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, preskúmania a odborného posúdenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti a doplnujúcich podkladových materiálov, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti a na základe vypracovaných prieskumov k zmene navrhovanej činnosti konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných a organizačných opatrení a podmienok určených v tomto rozhodnutí, nebude navrhovaná činnosť predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene a s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní a podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia na webovom sídle Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti alebo v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth

27 / 28

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

Doručuje sa

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

IMOBÁ FIN, a.s., Lichnerova 92, 903 01 Senec, Slovenská republika

ENGICON s.r.o., Slatinská 24, 821 07 Bratislava-Vrakuňa, Slovenská republika

PhDr. Ondrej Turza PhD., M. Granca 10, 851 10 Bratislava, Slovenská republika

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 429/1, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika

Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody , 811 06 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Pribinova 2, 811 04 Bratislava, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, Slovenská republika

# Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

## Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-BA-OSZP3-2024/209128-016

Dátum vytvorenia doložky:

21.02.2024

Vytvoril:

Gazdaricová Lucia, Mgr.

## Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

15.02.2024

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie zo zisťovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti "POLYFUNKČNÝ OBJEKT AVION - rekonštrukcia-dostavba, nadstavba, prístavba"]  
Identifikátor: OU-BA-OSZP3-2024/209128-0016791/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Branislav Gireth  
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 15.01.2024 11:52:20 časové pásmo +01:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 15.01.2024 11:52:43 časové pásmo +01:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2024/209128-0016791/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 21.02.2024 14:46:27 časové pásmo +01:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 21.02.2024 14:46:27 časové pásmo +01:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2024/209128-0016791/2024

## Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ BA 10010  
SK IČO: 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 21.02.2024 14:46:27 časové pásmo +01:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 21.02.2024 14:46:27 časové pásmo +01:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-BA-OSZP3-2024/209128-0016791/2024-P001

**Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii**

Doložku vyhotovil: Mgr. Lucia Gazdaricová

Funkcia alebo pracovné zaradenie: hlavný radca

Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Bratislava  
IČO: 00151866

Dátum vytvorenia doložky: 21.02.2024

Podpis a pečiatka: