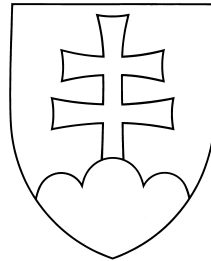


Číslo spisu

OU-PB-OSZP-2022/000623-020

Považská Bystrica

13. 05. 2022



Rozhodnutie

Rozhodnutie
vydané v zisťovacom konaní

Popis konania / Účastníci konania

B. D. Manín, s. r. o., Pružina 1017, 018 22 Pružina, Slovenská republika
Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika
Mesto Považská Bystrica, Centrum 2/3, 017 13 Považská Bystrica, Slovenská republika

Výrok

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon“) a ako príslušný správny orgán podľa § 1 ods. 2 a § 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení, v súlade s § 29 zákona na základe zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“, ktorý predložil navrhovateľ B. D. Manín, s. r. o., Pružina 1017, 018 22 Pružina, IČO: 51 155 265, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 2 zákona vydáva v zmysle § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie v zisťovacom konaní (ďalej len „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní“):

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ navrhovateľa B. D. Manín, s. r. o., Pružina 1017, 018 22 Pružina, IČO: 51 155 265 predmetom ktorej je výstavba bytových domov v intraviláne mesta Považská Bystrica. Navrhovaná činnosť pozostáva z výstavby dvoch objektov bytových domov s kapacitou 103 bytových jednotiek, objektu garáží s počtom 161 parkovacích miest, komunitného medzi priestoru a príslušných objektov IS. Realizáciou navrhovanej činnosti, dôjde k vytvoreniu nových bytových jednotiek pre obyvateľov mesta Považská Bystrica na pozemkoch KN – E par. č. 3833, 3834, KN – C par. č. 3845/1 v k. ú. Považská Bystrica

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona sa určujú nasledujúce podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Návrh na povoloňovacie konanie podá navrhovateľ vo variante V1.

2. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stabilizovaných zosuvov posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
3. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
4. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie vypracovať plán sadových úprav súčasťou ktorého bude plán zatrávnenia, výsadby, parkové úpravy ako aj úpravy okolia, okolitej zelene a náhradná výsadba na pozemku KN – C par. č. 3845/10, KN – E par. č. 3833, KN – E par. č. 3834 v k. ú. Považská Bystrica.
5. Ako súčasť projektovej dokumentácie vypracovanej pre stavebné povolenie doložiť statický posudok predmetu navrhovanej činnosti.
6. Vypracovať výpočet energetickej efektivity budov a predložiť ho ako súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.
7. Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby zhromažďovať a triediť podľa druhov v mieste ich vzniku, prednostne ich zhodnotiť v rámci vlastnej stavby a zabezpečiť zneškodnenie nepoužiteľného dopadu spôsobom na to určeným podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ostatných súvisiacich predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Doklady o zneškodnení odpadov predložiť k žiadosti o vyjadrenie ku kolaudácii stavby.
8. V prípade vzniku nebezpečných odpadov zabezpečiť ich zneškodnenie prostredníctvom subjektu oprávneného na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.
9. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie preukázať používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov a certifikovaných recyklátov.
10. Vypracovať projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie odborne spôsobilou osobou v odbore stavebníctva podľa zákona č. 50/1976 Zb. zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).
11. Počas výstavby a prevádzky separovať všetky druhy odpadu a zhromažďovať v samostatných kontajneroch.
12. Doložiť dokument starostlivosti o dreviny podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.
13. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie naprojektovať umiestnenie nabíjajúcich staníc pre interiérové parkovisko ako aj nabíjacie stanice pre elektromobily na pozemku KN – E par. č. 3833, 3834, alebo na KN – C par. č. 3845/10 v k. ú. Považská Bystrica.
14. Zabezpečiť čistenie automobilov počas stavebných prác pri výjazde zo staveniska na spevnené plochy pravidelným polievaním.
15. Navrhnuť zeleň v rámci sadových úprav tak, aby vychádzala z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa.
16. Za účelom dosiahnutia lepších klimatických podmienok v mestskom prostredí, uprednostniť umiestnenie vzrastlej zelene do mestského prostredia.
17. V rámci následnej dokumentácie pre stavebné povolenie podrobne spracovať inventarizáciu drevín a krovín na dotknutej ploche aj s výpočtom spoločenskej hodnoty drevín, krovín v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 170/2021, ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. Z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

18. Na vertikálne plochy napr. steny zrealizovať aplikáciu zelených stien, napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu, za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia do výšky 1 NP.

19. Vytvoriť na podstave podzemných parkovísk v koridore ohraničenom z východnej a západnej strany bytovými objektmi v navrhovanom átriu komunitný priestor za účelom vytvorenia príjemnej mikroklímy, zvukovej bariéry, estetickej mäkkosti okolitého tvrdého výrazu zástavby.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania: neboli podané.

Odôvodnenie

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Navrhovateľ B. D. Manín, s. r. o., Pružina 1017, 018 22 Pružina, IČO: 51 155 265, predložil dňa 16. 12. 2021 Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „úrad“) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a v súlade s § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“, vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 k zákonu, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona.

Okresný úrad Považská Bystrica oznámil všetkým známym účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru sa začalo podľa § 18 správneho poriadku konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru.

Okresný úrad Považská Bystrica dňa 17. 12. 2021 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“) a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na svojom webovom sídle a na svojej úradnej tabuli.

Tunajší úrad zaslal listom číslo OU-PB-OSZP-2021/012896-003 zo dňa 17. 12. 2021 oznámenie o predložení zámeru a upovedomenie o začatí zisťovacieho konania dotknutej obci a požiadal dotknutú obec, aby informovala do troch pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti verejnosť na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti ako aj o tom, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Zároveň tunajší úrad zaslal listom číslo: OU-PB-OSZP-2021/012896-004 zo dňa 17. 12. 2021 oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí zisťovacieho konania rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR), povoľujúcemu orgánu (Mesto Považská Bystrica, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie), dotknutému orgánu (Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkovo lesný odbor, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia v sídle kraja, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Trenčiansky samosprávny kraj, Ministerstvo životného prostredia SR) a navrhovateľovi.

Zámer je vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti a nulovom variante. Variantné riešenie V1 uvažuje s vybudovaním dvoch bytových domov s 103 bytovými jednotkami. Retenčná nádrž je navrhnutá s objemom 26 m³. Variantné riešenie V2 uvažuje s vybudovaním dvoch bytových domov s 103 bytovými jednotkami. Retenčná nádrž je navrhnutá s objemom 36 m³.

Stavebnotechnické a konštrukčné riešenie bytových domov je rovnaké pre obidva varianty a to vzhľadom na dostatočne zdokumentované miestne pomery.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava dňa: 21. 12. 2021 zaslalo tunajšiemu úradu „Vyjadrenie k procese EIA k zámeru Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ ktorého súčasťou boli pripomienky k predmetnému zámeru.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/000623-011 zo dňa 17. 01. 2022 požiadal navrhovateľa o zaslanie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru v zmysle § 29 ods. 10 zákona. Dňa 10. 02. 2022 a 11. 02. 2022 prijal tunajší úrad doplňujúce informácie od navrhovateľa.

Tunajší úrad listom č. OU-PB-OSZP-2022/000623-015 zo dňa 09. 02. 2022 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len správny poriadok) a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Dokumentáciu týkajúcu sa predmetného konania tvoria doklady, z ktorých správny orgán bude vychádzať pri vydaní prvostupňového rozhodnutia. Oznámil im, že predmetná dokumentácia, je k dispozícii k nahliadnutiu a oboznámiť sa s ňou môžu na Okresnom úrade Považská Bystrica, odbore starostlivosti o životné prostredie, klientskom centre, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, v lehote do 10 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň im oznámil, že ak sa v určenej lehote k podkladom rozhodnutia nevyjadria, správny orgán vydá rozhodnutie, ktoré im bude doručené. Dňa 14. 02. 2022 Združenie domových samospráv požiadalo tunajší orgán o zaslanie všetkých informácií o životnom prostredí vo forme doručených stanovísk. Tunajší úrad zaslal listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/000623-019 zo dňa: 22. 02. 2022 informácie súčasťou ktorých boli doručené stanoviská dotknutých orgánov k predmetnému zámeru. Zároveň tunajší úrad určil možnosť Združeniu domových samospráv vyjadriť sa k podkladom do 5 kalendárnych dní od doručenia stanovísk a upozornil, v prípade, že sa k podkladom pre rozhodnutie v určenej lehote Združenie domových samospráv nevyjadrí, správny orgán vydá rozhodnutie vo veci, ktoré mu bude doručené. Združenie domových samospráv sa v zákonom stanovenom termíne nevyjadriilo k zaslaným podkladom a informáciám.

2. Vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Posudzovaná činnosť, ktorá je zaradená v rámci Prílohy č. 8 k zákonu pod kapitolou č. 9 – Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – zisťovacie konanie b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona, ktoré úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Opis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom činnosti je vybudovanie dvoch bytových domov s 103 bytovými jednotkami. Architektonické riešenie bytových domov vychádza z požiadavky maximálneho dispozičného využitia ponúkaného územia s použitím jednoduchej a ekonomicky výhodnej konštrukcie. Výsledkom sú dvojvchodové bytové domy so štyrmi nadzemnými podlažiami a obytným podkrovím, zastrešené rovnou strechou. Prístup k objektom je z jestvujúcej komunikácie v súbežnom obojsmernom pripájacom pruhu s ulicou Helenská zo západnej strany riešeného územia priamo do podzemných parkovísk. Navrhované spevnené plochy a parkovisko budú tiež napojené na predmetnú komunikáciu. Bytové domy sú navrhnuté ako štvorpodlažné podpivničené skeletové stavby. Každý objekt je zastrešený rovnou strechou. Celkové pôdorysné rozmery objektu podzemných garáží v úrovni terénu, ktorý je obdĺžnikového pôdorysného tvaru sú 72 m x 44,7 m (bez zateplenia). Nadzemnú časť tvoria 2 objekty celkových pôdorysných rozmerov 37 m x 24 m (bez zateplenia) a 49 m x 24 m (bez zateplenia). Výtvarné riešenie fasád je navrhované kombináciou rôznych farebných odtieňov fasádnej omietky. Vonkajší výraz budovy je prispôsobený jej funkcii. Farebné riešenie je navrhnuté farebným odlíšením vstupných častí objektu, a dotvorením kompozície okolitej panelovej bytovej výstavby.

Súbor objektov svojím vzťahom, kompozíciou hmôt, fasád a rešpektovaním mierok okolia v bezprostrednom vzťahu k susedným budovám, výškovým regulatívom 4NP + podkrovie sa nenásilne začlení do svojho okolia a bude pôsobiť čo najprirodzenejšie. Nadzemné podlažia sú 4 + podkrovie ukončené rovnou strechou, ktoré tvorí 60% plochy typického podlažia, podzemné podlažia sú 2. V tvarovaní fasád sa uplatnili prvky balkónov, vystúpených častí (arkierov).

Strecha je navrhnutá ako rovná s možnosťou terasových plôch. Nosná konštrukcia strechy je navrhovaná ako rovná železobetónová, pochôdzna. Strešná krytina je uvažovaná z PVC fólie Fatrafol 818/V-UV.

Územie bude od okolitých pozemkov oddelené zelenými plochami. Zelené plochy budú dotvárať aj vzhľad parkovacích plôch a bezprostredného okolia objektov bytových domov.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti je navrhnuté vybudovanie jedného stojiska na odpady pre bytové domy, ktoré bude situované v severozápadnej časti pozemku, popri navrhovaných parkovacích státiach a jestvujúcej cestnej komunikácie.

Celý areál pre objekty bytový dom SO. 01 a SO 02 pozostáva so samotných objektov, príslušných spevnených plôch a komunikácií, príslušných inžinierskych sietí, garáží a komunitného priestoru.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto dotknuté orgány, rezortný orgán:

2.1. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia (listom číslo: OU-PB-OSZP-2021/013188-002 zo dňa 28. 12. 2021, doručený dňa 28. 12. 2021) uvádza: „Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia k vyššie uvedenému zámeru nemá pripomienky. Na posudzovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. netrváme a odporúčame ukončiť proces posudzovania vplyvov na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania“.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

2.2. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia (listom číslo: OU-PB-OKR-2021/013118-002 zo dňa 27. 12. 2021, doručený dňa 28. 12. 2021) uvádza: „Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia Vám podľa § 23 ods. 4 zákona zasiela stanovisko s konštatovaním, že k vyššie uvedenému doručenému zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ nemá žiadne pripomienky“.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

2.3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (listom číslo: 4125/2022-5.3599/2022 zo dňa 07. 01. 2022, doručený dňa 10. 01. 2022) uvádza: „V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt stabilizovaných zosuvov. Územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia“.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 2. a 3. tohto rozhodnutia.

2.4. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva (listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/000513-002 zo dňa 05. 01. 2022, doručený dňa 11. 01. 2022) uvádza: „Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako príslušný orgán vo veciach štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 104 písm. d) a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o odpadoch“), súhlasí s navrhovanou činnosťou „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“, navrhovateľa B. D. Manín, s. r. o., Pružina, IČO: 51 155 265, bez pripomienok. Z pohľadu štátnej správy odpadového hospodárstva predložené oznámenie o navrhovanej činnosti neodporúčajú ďalej posudzovať podľa citovaného zákona“.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Príslušnému orgánu doručil podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanovisko po zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru dotknutý orgán a dotknutá obec:

2.5. Mesto Považská Bystrica, Mestský úrad Považská Bystrica (listom číslo: Odd.ÚP/7348/2021/253 zo dňa 13. 01. 2022, doručený dňa: 18. 01. 2022) uvádza: „Vzhľadom na skutočnosť, že Mesto Považská Bystrica, po preštudovaní predmetného zámeru zistilo, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom Mesta Považská

Bystrica (schváleným Mestským zastupiteľstvom v Považskej Bystrici uznesením č. 49/a/2008 bod C-1 zo dňa 03. 07. 2008 a nie je v rozpore s verejným záujmom, s predmetným zámerom súhlasíme. Zároveň Vám oznamujeme, že Mesto Považská Bystrica netrvá na posudzovaní predloženého Zámeru navrhovanej činnosti Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet podľa zákona“.

2.6.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

2.7. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/001593-002 zo dňa 19.1. 2022, doručený dňa 20. 01. 2022), uvádza: Tunajší úrad z hľadiska sledovania záujmov štátnej vodnej správy k predloženému oznámeniu uvádza: „Riešené územie sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti, nezasahuje do ochranného pásma vodárenských zdrojov ani do ochranného pásma vodných tokov. Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie komunálnych odpadových vôd a dažďových vôd je potrebné riešiť prostredníctvom verejného vodovodu a verejnej splaškovej a dažďovej kanalizácie. S napojením objektov na verejné inžinierske siete musia súhlasiť vlastníci, resp. správcovia predmetných verejných sietí.

Predložené oznámenie nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Trenčiansky samosprávny kraj, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, nedoručili písomné stanovisko v stanovenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona za súhlasné.

Mesto Považská ako dotknutá obec oznámilo (listom číslo: Odd.ÚP/7348/2021/253 zo dňa: 13. 01. 2022, doručený dňa 18. 01. 2022), že o predloženej zámere informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej elektronickej tabule Mesta Považská Bystrica, centrálnej úradnej elektronickej tabule a na úradnej tabuli Mesta Považská Bystrica v čase od 22. 12. 2021 do 13. 01. 2022 a zároveň oznámilo kde, kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/00623-011 zo dňa 17. 01. 2022 požiadal navrhovateľa o zaslanie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru v zmysle § 29 ods. 10 zákona.

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľka združenia, listom s názvom: Vyjadrenie v procese EIA k zámeru: „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ doručeným prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 21. 12. 2021, predložilo podľa § 6 ods. 6 zákona k oznámeniu ako dotknutá verejnosť pripomienky.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Projekt bol riešený variantne, pričom jednotlivé varianty boli v projekte stručne popísané ako rozdielnosť riešenia retenčnej nádrže; je však otázne, či takáto variantnosť je variantnosť, ktorú predpokladal zákonodarca. Vychádzame tak z rozsudku Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5):

(62) Zo znenia ust. § 22 ods. 3 zákona o posudzovaní nesporne vyplýva, aké základné náležitosti musí zámer obsahovať, okrem iného najmenej dva odlišné realizačné varianty navrhovanej činnosti. Pod variantným riešením navrhovanej činnosti sa rozumie také riešenie, ktorým sa zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa s použitím

rôznych technických, technologických alebo lokalizačných riešení, prípadne návrhom rôznych ochranných opatrení a pod.

(63) V takto predložených variantných riešeniach posudzovaného zámeru možno uzavrieť, že chýbajú rôzne technické, technologické riešenia, návrhy rôznych ochranných opatrení, keď jediný rozdiel predložených variantných riešení spočíval výlučne v rozdielnom návrhu počtu parkovacích stojísk. Variantné riešenia nie sú akékoľvek formálne rozdielne sa tváriace riešenia, ale len také riešenia, z ktorých každé má odlišný vplyv na životné prostredie, pričom predmetný vplyv musí mať väčšiu intenzitu, pretože len na základe reálneho vplyvu na životné prostredie s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň jeho ochrany, možno porovnať výhody a nevýhody variantného riešenia vo vzťahu k vplyvu na životné prostredie, sledujúc tým hlavný cieľ zákona, ktorým je zabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia. Vzhľadom na to neobstojí argument žalovaného, že rozdiel v počte parkovacích stojísk, konkrétne 10 parkovacích plôch, znamená predloženie variantného riešenia.

(64) Zákonodarca pamätal aj na situácie, kedy z dôvodov demonštratívne uvedených v Zákone o posudzovaní (ust. § 22 ods. 6) nie je možné vypracovať variantné riešenie a v takých prípadoch má navrhovateľ právo požiadať o upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Treba však podotknúť, že zákon takejto požiadavke vyhovie len vo výnimočných prípadoch (§ 22 ods. 6, veta prvá), čo je taktiež dôkazom toho, že variantné riešenia musia spĺňať prísne kritériá.

Rozdielnosť retenčnej nádrže tak technicky spočíva len v jej veľkosti a niekoľkých technických detailov; avšak vodohospodár vie, že sa jedná o vplyv, ktorý cez vodohospodársku bilanciu a reálny vodný režim (§6 vodného zákona) v skutočnosti môže mať zásadný vplyv na životné prostredie – a to aj v nadväznosti najmä na riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku terénymi a sadovými úpravami okolia stavebných objektov (dažďové záhrady, lokálny parčík, vodopriepustné materiály spevnených plôch a parkovísk) ale aj vegetačné riešenie striech. Preto je potrebné uviesť, v čom spočíva požadovaný podstatný rozdiel v environmentálnych vplyvoch a to so zohľadnením kumulatívnych a synergických vplyvov aj vo vzťahu s ostatnými súčasťami stavby. Viac inšpirácie je možné čerpať v časti venujúcej sa zmierňujúcim opatreniam ďalej v texte tohto stanoviska; v tomto smere očakávame aj ťažisko doplnujúcej informácie navrhovateľa pri jeho reakcii.

Za najväčšiu nedostatok, aj vo vzťahu k predchádzajúcej pripomienke, je absencia hydraulických a vodohospodárskych výpočtov. Hydrotechnický výpočet „potreby vody“ nie je výpočtom preukazujúcim splnenie environmentálnych cieľov podľa §5 vodného zákona a týmto smerom je však potrebné rozmýšľať. Navrhovateľ ako developer nestavia stavbu, ale tvorí mestské územie. Nerieši tým svoje výrobné a ekonomické potreby a problémy, ale vytvára nové životné prostredie v urbanizovanom území mesta; tak k tomu je potrebné aj pristupovať. V tomto smere preto upozorňujeme na potrebu krajinného plánovania, ktorému sa tiež venujeme v ďalšom texte.

Pri riešení tohto projektu odkazujeme na projekt „Hroznový sad Bratislava, m. č. Rača“ (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/hroznovy-sad-bratislava-m-c-raca>), ktorému dokumentáciu EIA pripravovala rovnaká odborne spôsobilá osoba. Uvedené projekty sa „párujú“ v tom smere, že čo je nedostatok jedného je silná stránka druhého. V Považskej je silným miestom vhodnosť zámeru pri dotváraní mestského prostredia na kopci, pričom v Rači je to jeho slabinou zásahom do územia bývalých vinohradov. Naopak, veľmi dobre pripravené krajinné a ekologické stavebno-technické riešenia sú príkladom pre Považskú Bystricu. Súčasne majú spoločné to, že ako variantnosť tak aj detaily sú „ukryté vo vodných pomeroch a vodnom režime, čiže voda je tou určujúcou zložkou životného prostredia, cez ktorú je potrebné o rozvoji urbánnej infraštruktúry uvažovať. Takéto porovnávanie je primerane na mieste; dá sa totižto chápať ako príspevok ZDS k vyrovnávaniu medziregionálnych rozdielov v kvalite života cez životné prostredie, ale súčasne ako silný ekonomický impulz pre činnosť miestneho stavebného a realitného trhu cez kvalitnú tvorbu životného prostredia uvádzaním inšpirácií a skúseností zo Slovenska, čo je súčasne možné charakterizovať ako uvádzanie BAT (best available techniques) v stavebníctve, čo sú veľmi dôležité súčasti procesov EIA. V praktickej rovine však si Bratislava a Považská Bystrica navzájom pomôžu v zvyšovaní kvality životného prostredia pre svojich obyvateľov, čo je významný faktor blahobytu ale aj vnímania spokojnosti obyvateľov miest.

Z hľadiska budúcich vplyvov nás zaujíma, akým spôsobom bude navrhovateľ reagovať na klimatickú krízu a jej prejavy; zaujíma nás jeho plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy a využívanie obnoviteľných zdrojov energie. Zaujíma nás, akým spôsobom bude reagovať na uvedené ekologické a environmentálne krízy a výzvy a to zodpovedaním nasledovných otvorených otázok:

1) Podľa viacerých názorov Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol

práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízko nákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje. ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

2) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplňať. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t. j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

3) Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

4) Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

5) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámier implementuje?

6) Zákon č. 79/2015 Z .z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Dňom doručenia žiadajú, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh) až zj) zákona OPK č.543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods. 3 zákona vychádzať aj z návrhov verejnosti. Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>. Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako aj pomôcku pre navrhovateľa aj úrad.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. euro konformný výklad a uplatňovanie zákona:

I. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. euro konformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloňacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti.

Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriadiť alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm. k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie euro konformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. euro konformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval euro konformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do

elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 10 zákona listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/000623-011 zo dňa 17. 01. 2022 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv Bratislava. Doplnenie informácií doručil Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životného prostredia navrhovateľ listom BD-3/2022 zo dňa 14. 12. 2021, doručený tunajšiemu úradu dňa 08. 02. 2022 a listom doručeným tunajšiemu úradu dňa 11. 02. 2022. Navrhovateľ sa zaoberal aj pripomienkami Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, Bratislava, ktoré sú uvedené na adrese <https://enviportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Tunajší úrad v oznámení o predložení oznámenia o zámere informoval verejnosť, že môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia oznámenia podľa § 23 ods. 3 zákona. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce. Stanovená lehota uplynula 13. 01. 2022.

Účastníci konania majú v priebehu dokazovania mnohé práva, a to najmä navrhovať dôkazy, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Verejnosť môže prejavíť záujem na zámere v ktoromkoľvek štádiu konania. Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či zámer sa má posudzovať podľa zákona. Správny orgán je povinný uvedené zákonné práva rešpektovať a umožniť ich reálne uplatnenie, a to v ktoromkoľvek štádiu konania.

Pripomienka číslo 1: Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Navrhovaná činnosť „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ je dopravne napojená z juhozápadnej strany, priamo z novovybudovaných komunikácií.

Pripomienka číslo 2: Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Potrebný počet parkovacích miest bol vypočítaný v zmysle STN 736110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií.

Pripomienka číslo 3: Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame, aby príslušná zástavka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Územie je obsluhované dvoma linkami mestskej hromadnej dopravy a to č. 11 a č. 100, ktoré v lokalite premávajú v pravidelných intervaloch.

Pripomienka číslo 4: Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Zámer sa bude realizovať v území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín.

Pripomienka číslo 5: Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z. preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ počas realizácie stavebnej činnosti vypracuje plán sadových úprav pre predmetný zámer súčasťou ktorého bude plán zatrávnenia, výsadby, parkových úprav ako aj úpravy okolia a okolitej zelene.

Pripomienka č. 6: Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu: každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru, výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. Z odborného výskumu think-thank OBC TransEuropa vyplynulo, že na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi, avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej (European Data Journalism). Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wisewfd-spatial-1>), mapami sucha (<https://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy), na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Ako zdroj tepla pre objekty navrhovanej činnosti bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla. Navrhovanou činnosťou nedôjde k zvýšenej produkcii emisií.

Pripomienka číslo 7: Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<https://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framerowrk/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Na dotknutej lokalite ani v jej blízkom okolí sa nevyskytujú žiadne vodné plochy, ani žiadne významné pramene ani pramenné oblasti, termálne, minerálne pramene a žiadne vodohospodársky chránené územia. Zásobovanie pitnou vodou bude pripojením na jestvujúci verejný vodovod V rámci navrhovanej činnosti a jej rozsahu sa nepredpokladá potreba technologickej vody.

Pripomienka číslo 8: Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<https://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba 103 b. j. Zásobovanie pitnou vodou objektov bude riešené napojením na verejný vodovod. V rámci navrhovanej činnosti a jej rozsahu sa nepredpokladá potreba technologickej vody. Realizáciou zámeru nedôjde k vplyvu na povrchové vody a posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a vodného zákona nepožaduje v doručenom stanovisku ani Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy.

Pripomienka číslo 9: Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Navrhovaná činnosť bude realizovaná v zastavanom území obce v blízkosti už existujúcej bytovej výstavby na Helenskej ulici. Za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby Bytového domu Rozkvet na preslenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností bol vypracovaný Svetelnotechnický posudok, ktorý je prílohou Zámeru. Pre posúdenie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov na vonkajšie a vnútorné chránené prostredie navrhovaných obytných budov bola vypracovaná Akustická štúdia, ktorá tvorí prílohu Zámeru.

Požiadavka číslo 10: Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho, v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM 10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM 2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13- percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu čistoty ovzdušia. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa používanie zemného plynu nepredpokladá. Vykurovanie bytových domov bude zabezpečené napojením na centrálny rozvod horúcej vody.

Požiadavka číslo 11: Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp., v dôsledku nadmerného nadimenzovania, príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 5. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Statický posudok navrhovateľ vypracuje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Požiadavka číslo 12: Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Zámer navrhovanej činnosti bol predložený okrem nulového variantu aj v 2 variantných riešeniach.

Požiadavka číslo 13: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 2. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stabilizovaných zosuvov bude posúdený a overený inžinierskogeologickým prieskumom, ktorý navrhovateľ vypracuje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Požiadavka číslo 14: Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Údaje o dažďových a splaškových vodách spolu s hydraulickými výpočtami sú uvedené v kapitole IV. odseku 2.2 – vody. Riešenie odvádzania zrážkových vôd je navrhnutý v dvoch variantoch. Odkanalizovanie komunálnych odpadových vôd a dažďových vôd bude riešené prostredníctvom verejného vodovodu a verejnej splaškovej a dažďovej kanalizácie napojením na verejné inžinierske siete.

Požiadavka číslo 15: Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí) pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Údaje o dažďových a splaškových vodách spolu s hydraulickými výpočtami sú uvedené v kapitole IV. odseku 2.2 – vody. Riešenie odvádzania zrážkových vôd je navrhnutý v dvoch variantoch. Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie komunálnych odpadových vôd a dažďových vôd bude riešené prostredníctvom verejného vodovodu a verejnej splaškovej a dažďovej kanalizácie napojením na verejné inžinierske siete.

Požiadavka číslo 16: Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/202 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z., č. 555/2005 Z. z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods. 2 písm. c) stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 6. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ vypracuje v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie výpočet energetickej efektivity ktorý vyplýva z §45 ods. 2 písm. c) stavebného zákona.

Požiadavka číslo 17: Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že dôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Funkčné využitie územia je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Považská Bystrica. V zmysle navrhovanej rozvojovej štúdie Územného plánu mesta Považská Bystrica, je zámer výstavby 2 bytových domov v lokalite Rozkvet, situovaný v regulačnom bloku RB 3 - Regulačný blok s výstavbou bytových domov.

Požiadavka číslo 18: Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady->

a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-202vestnik.pdf). Do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 7. a 8. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby budú zhromažďované a triedené podľa druhov v mieste ich vzniku a prednostne zhodnotené v rámci vlastnej stavby, zabezpečené zneškodnenie nepoužiteľného dopadu spôsobom na to určeným podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ostatných súvisiacich predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. V prípade vzniku nebezpečných odpadov navrhovateľ zabezpečí ich zneškodnenie prostredníctvom subjektu oprávneného na nakladanie s nebezpečnými odpadmi.

Požiadavka číslo 19: Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Funkčné využitie územia je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Považská Bystrica. Dotknuté parcely sa nachádzajú v intraviláne mesta Považská Bystrica. K trvalému odňatiu poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona NR SR č. 220/200 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov je potrebný súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy v sídle kraja.

Požiadavka číslo 20: Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu, priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajom Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009-2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Územia na ktorom sa bude realizovať navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Považská Bystrica. Zámer výstavby 2 bytových domov v lokalite Rozkvet, situovaný v regulačnom bloku RB 3 - Regulačný blok s výstavbou bytových domov.

Žiadame (ako ZDS), aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac, obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Územie navrhovanej činnosti je v tesnej blízkosti existujúcej bytovej zástavby v intraviláne mesta, biodiverzita priamo dotknutého územia je relatívne nízka a realizáciou navrhovanej činnosti nebude výrazne ovplyvnená.

Opatrenie číslo 1: Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu NO2 a CO, v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatrenia robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Realizáciou navrhovanej činnosti sa bude produkovať nízke množstvo emisií. Ako zdroj tepla pre obytnú zónu bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla ktorá je napojená na centrálny rozvod horúcej vody.

Opatrenie číslo 2: Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby, zmesí recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami, plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 9. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ preukáže v ďalšom stupni projektovej dokumentácie používanie v maximálnej možnej miere materiálov zo zhodnocovaných odpadov a recyklátov.

Opatrenie číslo 3: Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státim ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencnadlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Parkovacie miesta sú riešené formou podzemných garáží s počtom 161 parkovacích miest. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracuje navrhovateľ plán sadových úprav súčasťou ktorého bude plán zatravnienia, výsadby, parkové úpravy ako aj úpravy okolia, okolitej zelene a náhradná výsadba na pozemku KN – C par. č. 3845/10, KN – E par. č. 3833, KN – E par. č. 3834 v k. ú. Považská Bystrica.

Opatrenie číslo 4: Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť, v zmysle §3 ods. 4 a5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Územie realizácie navrhovanej činnosti sa nenachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti, nezasahuje do ochranného pásma vodných tokov. Zásobovanie objektov pitnou vodou počas prevádzky bude napojením na verejný vodovod. Odkanalizovanie komunálnych odpadových vôd a dažďových vôd bude napojením objektov na verejnú splaškovú a dažďovú kanalizáciu.

Opatrenie číslo 5: Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite, a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami, nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala byť formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov, okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu, súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ počas realizácie stavebnej činnosti vypracuje plán sadových úprav pre predmetný zámer súčasťou ktorého bude plán zatravnienia, výsadby, parkových úprav ako aj úpravy okolia a okolitej zelene.

Opatrenie číslo 6: Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. a 15. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ počas realizácie stavebnej činnosti vypracuje plán sadových úprav súčasťou ktorého bude plán zatrávnenia, výsadby, parkové úpravy ako aj úpravy okolia, okolitej zelene a náhradná výsadba na pozemku KN – C par. č. 3845/10, KN – E par. č. 3833, KN – E par. č. 3834 v k. ú. Považská Bystrica. Návrh zelene v rámci sadových úprav bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa.

Opatrenie číslo 7: Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. a 18. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ počas realizácie stavebnej činnosti vypracuje plán sadových úprav súčasťou ktorého bude plán zatrávnenia, výsadby, parkové úpravy ako aj úpravy okolia, okolitej zelene a náhradná výsadba na pozemku KN – C par. č. 3845/10, KN – E par. č. 3833, KN – E par. č. 3834 v k. ú. Považská Bystrica. Na vertikálne plochy napr. steny navrhovateľ zrealizuje aplikáciu zelených stien, napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu, za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia do výšky 1 NP.

Opatrenie číslo 8: Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodou priepustných asfaltov a betónov s prídavkom recyklovaných plastov.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 10. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v projektovej dokumentácii pre územné a stavebné povolenie.

Opatrenie číslo 9: Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu, v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu, tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 11. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Komunálny odpad vznikajúci počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Považská Bystrica. Všetky separovateľné druhy odpadu budú zhromažďované v samostatných kontajneroch.

Opatrenie číslo 10: Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: V blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade sa nepredpokladá ukončenie prevádzky.

Opatrenie číslo 11: V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v Meste Považská Bystrica.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

Opatrenie číslo 1: Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 12. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie navrhovateľ doloží dokument starostlivosti o dreviny podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Opatrenie číslo 2: Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné do samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 19. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ vytvorí a podstave podzemných parkovísk, v koridore ohraničenom z východnej a západnej strany bytovými objektmi v navrhovanom átriu, komunitný priestor za účelom vytvorenia príjemnej

mikroklimy, zvukovej bariery, estetickej mäkkosti okolitého tvrdého výrazu zástavby, súčasťou čoho budú lavičky a outdoorové cvičisko.

Opatrenie číslo 3: Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Kompostáreň nie je súčasťou navrhovanej činnosti. Odpady budú separované a zhromažďované v samostatných kontajneroch.

Pripomienka č. 1: Projekt bol riešený variantne, pričom jednotlivé varianty boli v projekte stručne popísané ako rozdielnosť riešenia retenčnej nádrže; je však otázne, či takáto variantnosť je variantnosť, ktorú predpokladal zákonodarcu. Rozdielnosť retenčnej nádrže tak technicky spočíva len v jej veľkosti a niekoľkých technických detailov; avšak vodohospodár vie, že sa jedná o vplyv, ktorý cez vodohospodársku bilanciu a reálny vodný režim (§6 vodného zákona) v skutočnosti môže mať zásadný vplyv na životné prostredie – a to aj v nadväznosti najmä na riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku terénymi a sadovými úpravami okolia stavebných objektov (dažďové záhrady, lokálny parčík, vodopriepustné materiály spevnených plôch a parkovísk) ale aj vegetačné riešenie striech. Preto je potrebné uviesť, v čom spočíva požadovaný podstatný rozdiel v environmentálnych vplyvoch a to so zohľadnením kumulatívnych a synergických vplyvov aj vo vzťahu s ostatnými súčasťami stavby. Viac inšpirácie je možné čerpať v časti venujúcej sa zmierňujúcim opatreniam ďalej v texte tohto stanoviska; v tomto smere očakávame aj ťažisko doplnujúcej informácie navrhovateľa pri jeho reakcii.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Zámer navrhovanej činnosti bol predložený okrem nulového variantu aj v 2 variantných riešeniach. Pre Variant 1 je navrhnutá retenčná nádrž s objemom 26 m³. Navrhované exteriérové parkovacie kapacity v počte 13 parkovacích miest sú odvodené do retenčnej nádrže a následne do dažďovej kanalizácie cez odlučovač ropných látok. Pomer priamo vypúšťaných zrážkových vôd a akumulovaných zrážkových vôd je 70% ku 30%. Sedemdesiat percent sa vypúšťa do verejnej dažďovej kanalizácie a zvyšných tridsať percent sa akumuluje v retenčnej nádrži s postupným odtokom do verejnej dažďovej kanalizácie. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom.

Pripomienka č. 2: Podľa viacerých názorov, Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce stredno príjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicke rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní. Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytových domov v intraviláne mesta Považská Bystrica v susedstve existujúcej bytovej zástavby. Zámer navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom Mesta Považská Bystrica.

Pripomienka č. 3: ZDS v rámci Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 13. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: V zámere navrhovanej činnosti BD Rozkvet ako zdroj tepla pre obytnú zónu bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla napojená na centrálny rozvod horúcej vody. Tento typ vykurovania prispieva k zníženiu množstva emisií

vypúšťaných v území a tým prispieva vytváraníu pozitívneho efektu na miestnu mikroklimu. Súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude umiestnenie nabíjajúcich staníc ako aj nabíjajúcich staníc pre elektromobily.

Pripomienka č. 4: ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že tá práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie vypracuje navrhovateľ plán sadových úprav súčasťou ktorého bude plán zatravnenia, výsadby, parkové úpravy ako aj úpravy okolia, okolitej zelene a náhradná výsadba na pozemku KN – C par. č. 3845/10, KN – E par. č. 3833, KN – E par. č. 3834 v k. ú. Považská Bystrica.

Pripomienka č. 5: Európska komisia pripravuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Opatrenia nie sú v súčasnosti v SR legislatívne podchytené.

Pripomienka č. 6: Energetická efektívnosť budov, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadaviek, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Ako zdroj tepla pre obytnú zónu bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla ktorá je napojená na centrálny rozvod horúcej vody.

Pripomienka č. 7: Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zamer implementuje?

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Slovenská republika sa na klimatickom summite COP26 v Glasgowe spolu so 105 štátmi zaviazalo, že zníži metánové emisie v tomto desaťročí o 30 percent. Presný plán na splnenie cieľa nie je ešte známy.

Pripomienka č. 8: Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Ako inšpiratívny v tomto smere považujeme projekt (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>), ktorý má ambíciu uvedenú problematiku riešiť, z ktorého sme čerpali informácie aj my a ktoré je dobrým odrazovým mostíkom do ďalšej diskusie a rozvíjania danej témy.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 7. a 11. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby budú zhromažďované a triedené podľa druhov v mieste ich vzniku, prednostne zhodnotenú v rámci vlastnej stavby a zabezpečenie zneškodnenia nepoužiteľného dopadu spôsobom na to určeným podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ostatných súvisiacich predpisov v oblasti odpadového hospodárstva. Počas výstavby a prevádzky sa budú separovať všetky druhy odpadu a zhromažďovať v samostatných kontajneroch. Navrhovateľ predloží doklady o zneškodňovaní odpadov k žiadosti o vyjadrenie ku kolaudácii stavby.

Pripomienka č. 9: Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie GreenPass <https://www.environmentalnehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v súlade so zákonom č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Environmentálne hodnotenie dopadov na krajinu a primerané environmentálne opatrenia sú uvedené v kap. IV. zámeru. Legislatíva nevyžaduje posúdenie navrhovanej činnosti formou certifikácie.

Pripomienka č. 10: Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnu a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Pripomienka č. 11: Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 9. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie preukázať v maximálnej možnej miere používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov a recyklátov.

Pripomienka č. 12: Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Parkovacie miesta sú situované vo veľkej miere v podzemných garážach, (161) na teréne sa bude nachádzať 13 parkovacích miest.

Navrhované exteriérové parkovacie kapacity v počte 13 parkovacích miest budú cez odlučovač ropných látok odvodnené do retenčnej nádrže a následne do dažďovej kanalizácie.

Pripomienka č. 13: Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 10. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ zabezpečí vypracuje projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie odborne spôsobilou osobou v odbore stavebníctva podľa zákona č. 50/1976 Zb. zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

Pripomienka č. 14: Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 4. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhovateľ predloží vypracovaný plán sadových úprav súčasťou ktorého bude plán zatravnienia, výsadby, parkové úpravy ako aj úpravy okolia, okolitej zelene a náhradná výsadba na pozemku KN – C par. č. 3845/10, KN – E par. č. 3833, KN – E par. č. 3834 v k. ú. Považská Bystrica.

Pripomienka č. 15: Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Objekty navrhovanej činnosti budú napojené na odovzdávaciu stanicu tepla, ktorá bude slúžiť aj na prípravu teplej vody. Navrhovaná činnosť neuvažuje s aplikáciou fotovoltických článkov.

Pripomienka č. 16: Navrhovateľ vysadí v meste Považská Bystrica 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie: Akceptuje sa v podmienke č. 12. tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie: Navrhovateľ doloží dokument starostlivosti o dreviny podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Pripomienka č. 17: Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III. predloženého zámeru a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územia. Pri vypracovaní Zámeru bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

Pripomienka č. 18: Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Kompostáreň nie je súčasťou navrhovanej činnosti. Odpady budú separované a zhromažďované v samostatných kontajneroch.

Pripomienka č. 19: Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Predmetom navrhovanej činnosti je novostavba bytových domov v intraviláne mesta Považská Bystrica. Územie bude počas prevádzky zásobované elektrickou energiou z distribučnej siete Stredoslovenská distribučná, a. s.. Ako zdroj tepla bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla napojená na centrálny rozvod horúcej vody.

Pripomienka č. 20: Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny napr. formou zeleného certifikátu.

Vyjadrenie: Neakceptuje sa.

Odôvodnenie: Územie bude počas prevádzky zásobované elektrickou energiou z distribučnej siete Stredoslovenská distribučná, a. s..

Pripomienka č. 21: Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby: úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní, aby sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania), aby sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t. j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Tunajší úrad umožňuje verejnosti prístup k informáciám o podanom zámere prostredníctvom zverejnenia predmetného zámeru o navrhovanej činnosti na webovom sídle [www. enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk), na základe § 33 správneho poriadku – tunajší úrad umožňuje účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred

vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia majú právo sa zúčastňovať na konaniach aj prostredníctvom zaslania pripomienok k predmetnému konaniu.

Pripomienka č. 22: V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t. j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

Odôvodnenie: Tunajší úrad predmetný zámer navrhovanej činnosti zverejnil na webom sídle www.enviroportal.sk. Po doručení pripomienok od Združenia zaslal navrhovateľovi výzvu na objasnenie pripomienok podané účastníkom konania. Následne po doručení objasnení pripomienok umožnil účastníkom konania sa podľa § 33 správneho poriadku – účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia majú právo sa zúčastňovať na konaniach aj prostredníctvom zaslania pripomienok k predmetnému konaniu. Združeniu boli doručené aj predmetné stanoviská jednotlivých dotknutých orgánov. Tunajší orgán zapracoval do rozhodnutia jednotlivé pripomienky Združenia aj s vyjadrením a odôvodnením.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku Okresný úrad Považská Bystrica dal možnosť známym účastníkom konania listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/000623-015 zo dňa 09. 02. 2022, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na Okresnom úrade Považská Bystrica, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Dňa 14. 02. 2022 Združenie domových samospráv požiadalo tunajší orgán o zaslanie všetkých informácií o životnom prostredí vo forme doručených stanovísk. Tunajší úrad zaslal listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/000623-019 zo dňa: 22. 02. 2022 informácie súčasťou ktorých boli doručené stanoviská dotknutých orgánov k predmetnému zámeru. Zároveň tunajší úrad určil možnosť Združeniu domových samospráv vyjadriť sa k podkladom do 5 kalendárnych dní od doručenia výzvy a upozornil, v prípade, že sa k podkladom pre rozhodnutie v určenej lehote Združenie domových samospráv nevyjadrí, správny orgán vydá rozhodnutie vo veci, ktoré Vám bude doručené. Združenie domových samospráv sa v zákonom stanovenom termíne nevyjadrili k zaslaným podkladom a informáciám.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoločnou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoločných konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenia navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje.

Zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ je vedené postupom uvedeným v tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z., pričom boli hodnotené pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Tento postup zahŕňal vypracovanie zámeru s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov

Príslušný orgán na základe oznámenia navrhovanej činnosti a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona a uvedených v prílohe č. 10 zákona zistil nasledujúce skutočnosti.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie dvoch bytových domov so 103 bytovými jednotkami. Architektonické riešenie bytových domov vychádza z požiadavky maximálneho dispozičného využitia ponúkaného územia s použitím jednoduchej a ekonomicky výhodnej konštrukcie. Výsledkom sú dvojvchodové bytové domy so štyrmi nadzemnými podlažiami a obytným podkrovím, zastrešené rovnou strechou. Prístup k objektom je z jestvujúcej komunikácie v súbežnom obojsmernom pripájanom pruhu s ulicou Helenská zo západnej strany riešeného územia priamo do podzemných parkovísk. Navrhované spevnené plochy a parkovisko budú tiež napojené na predmetnú komunikáciu.

Bytové domy sú navrhnuté ako štvorpodlažné podpivničené skeletové stavby. Každý objekt je zastrešený rovnou strechou

Súbor objektov svojím vzhľadom, kompozíciou hmôt, fasád a rešpektovaním mierok okolia v bezprostrednom vzťahu k susedným budovám, výškovým regulatívom 4NP + podkrovie sa nenásilne začlení do svojho okolia a bude pôsobiť čo najprirodzenejšie. Strecha je navrhnutá ako rovná s možnosťou terasových plôch. Nosná konštrukcia strechy je navrhovaná ako rovná železobetónová, pochôdzna. Strešná krytina je uvažovaná z PVC fólie Fatrafol 818/V-UV

Územie bude od okolitých pozemkov oddelené zelenými plochami. Zelené plochy budú dotvárať aj vzhľad parkovacích plôch a bezprostredného okolia objektov bytových domov.

V rámci realizácie navrhovanej činnosti je navrhnuté vybudovanie jedného stojiska na odpady pre bytové domy, ktoré bude situované v severozápadnej časti pozemku, popri navrhovaných parkovacích státiach a jestvujúcej cestnej komunikácie.

Stojisko sa bude nachádzať na rozšírenej spevnenej ploche parkoviska zo zámkovej dlažby, pri cestnej komunikácii Helenská ulica, v mieste ktoré nebude obmedzovať chodcov ani obyvateľov priľahlých bytov. Stojisko na odpady bude tvoriť vymedzená spevnená plocha obdĺžnikového tvaru zo zámkovej dlažby o rozmeroch 5,0 x 5,0 m.

2. Súvislosť s inými činnosťami

Dôvod situovania navrhovanej činnosti do predmetného územia je pre investora výhodná poloha v blízkosti mesta, obchodných prevádzok, infraštruktúra okolitého prostredia a dobré napojenie na cestnú komunikáciu II. triedy č.426. Navrhovaná činnosť bude mať pozitívny vplyv na navýšenie ubytovacích kapacít mesta, rozšírenie ubytovacích možností pre obyvateľov mesta Považská Bystrica a bude mať taktiež pozitívny dopad na urbanistickú štruktúru mesta.

Spolu s realizáciou výsadby zelene a sadových úprav bude stavba predstavovať kvalitný moderný prvok urbanizovaného prostredia, ktorý zvýši estetickú hodnotu daného priestoru.

Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k optimálnemu využitiu parciel v nadväznosti na využívanie okolitého územia, s ohľadom na charakter, tvar a umiestnenie dotknutých parciel voči existujúcej zástavbe a dopravnému napojeniu. Novostavba svojou architektúrou a funkciou, spolu s jeho okolím vytvorí kompaktný areál, čím nahradí dnes nezastavané územie.

Spolu s realizáciou výsadby zelene a sadových úprav bude stavba predstavovať kvalitný moderný prvok urbanizovaného prostredia, ktorý zvýši estetickú hodnotu daného priestoru. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a využíva pozitívne stránky územia. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

3. Požiadavky na vstupy

ZÁBER PÔDY – umiestnenie navrhovanej činnosti je na parcelách, ktoré sú charakterizované ako trvalý trávny porast a orná pôda v intraviláne obce. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Považská Bystrica. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu stromov.

SPOTREBA VODY – zásobovanie pitnou vodou objektu bude riešené napojením na verejný vodovod. V rámci navrhovanej činnosti a jej rozsahu sa nepredpokladá potreba technologickej vody.

ENERGETICKÉ ZDROJE – územie bude počas prevádzky zásobované elektrickou energiou z distribučnej siete Stredoslovenská distribučná, a. s.. Vonkajšie osvetlenie bude napájané z jestvujúceho rozvodu verejného osvetlenia. Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa používanie zemného plynu nepredpokladá. Ako zdroj tepla bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla napojená na centrálny rozvod horúcej vody.

SUROVINOVÉ ZDROJE – pri prevádzke navrhovanej činnosti je predpoklad potreby surovín len v súvislosti s údržbou komunikácií – zimný posypový materiál, asfalt a betón na drobné opravy.

DOPRAVA A INÁ INFRAŠTRUKTÚRA – z hľadiska dopravného prístupu bude počas prevádzky potrebné vybudovanie dopravného napojenia na existujúcu účelovú obslužnú komunikáciu existujúcej obytnej zóny. Súbežná obojsmerná pripájacia komunikácia bude slúžiť pre dopravnú obsluhu osobných vozidiel vlastníkov bytov a návštev.

NÁROKY NA PRACOVNÉ SILY – po realizácii navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik nových pracovných miest.

VÝZNAMNÉ TERÉNNÉ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY - V zmysle kritérií STN EN 1997-1 bol vykonaný predbežný inžinierskogeologického prieskum - 4 ks strojnojadrových vrtov hĺbky 8 až 10 m, 4 ks dynamických penetračných sond hĺbky 8 m a príslušné laboratórne skúšky.

Sadové úpravy - v areáli budú uskutočnené po ukončení výstavby sadové úpravy podľa predloženého plánu sadových úprav.

4. Údaje o výstupoch

OVZDUŠIE – zdrojom znečisťujúcich látok bude statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách. Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov.

VODY – splašková kanalizácia bude napojená na verejnú splaškovú kanalizáciu.

Dažďová kanalizácia bude napojená na verejnú dažďovú kanalizáciu.

ODPADY – odpady budú vznikať počas výstavby ako i prevádzky navrhovanej činnosti. Odpady budú zhromažďované podľa druhov do kontajnerov, bude zmluvne zabezpečený ich pravidelný odvoz oprávnenou organizáciou. Pre zhromažďovanie komunálneho odpadu a vytriedených zložiek bude vybudované stojisko na odpady. Vzniknuté odpady budú separované a zhromažďované v pristavených na to určených kontajneroch a nádobách. Nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.22/2008 v znení neskorších doplnkov mesta Považská Bystrica.

HLUK A VIBRÁCIE - počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Pre posúdenie hluku z mobilných a stacionárnych zdrojov na vonkajšie a vnútorné chránené prostredie navrhovaných obytných budov bola vypracovaná Akustická štúdia, ktorá tvorí prílohu tohto zámeru.

ŽIARENIE A INÉ FYZIKÁLNE POLIA - plánovanej navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite.

TEPLO, ZÁPACH A INÉ VÝSTUPY - v rámci orientačného inžinierskogeologického prieskumu bolo v riešenom území identifikované nízke radónové riziko, z tohto dôvodu nie je potrebné realizovať v rámci predmetnej stavby protiradónové opatrenia.

5. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape prípravy alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Činnosť je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude napojením na verejný vodovod a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. Technologické odpadové vody vznikajúť nebudú.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti realizáciou zámeru k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Ako zdroj tepla bude slúžiť odovzdávacia stanica tepla napojená na centrálny rozvod horúcej vody.

Vplyv na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Kontaminácia pôdy sa počas prevádzky nepredpokladá.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany.

Vplyv na krajinu

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny a štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená.

Vplyv na obyvateľstvo

Za účelom posúdenia navrhovanej činnosti na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností bol vypracovaný Svetelnotechnický posudok, ktorý je prílohou tohto Zámeru. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva.

6. Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva. Vlastná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom nadlimitných toxických alebo iných škodlivín, ktoré by významným spôsobom zvýšili zdravotné riziká dotknutého obyvateľstva.

7. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny, je navrhovaná v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. V dotknutom území sa nevyskytujú Územia európskeho významu NATURA 2000, nenachádzajú sa tam Chránené vtáčie územia, národné parky, chránené krajinné oblasti a ani chránené vodohospodárske oblasti.

8. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov môžeme zhodnotiť, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna a v prípade vplyvu na obyvateľstvo a jeho socioekonomické aktivity ako pozitívna.

Výsledný dopad možno vyhodnotiť vzhľadom na minimum priamych dopadov a reálnu možnosť účinne ovplyvniť hlavné riziká realizáciou vhodných opatrení ako minimálny.

9. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia navrhovanej činnosti nebude presahovať štátne hranice.

10. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ je v území funkčne určenom pre bývanie v zastavanom území mesta Považská Bystrica. Dostupnosť záujmového územia a existujúca technická infraštruktúra potrebná pre realizáciu navrhovanej činnosti nevyvoláva žiadne ďalšie investičné akcie, ktoré by ovplyvňovali súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

11. Ďalšie riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

S realizáciou navrhovanej činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného prípadne katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora), sabotážou, vojnovým konfliktom alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (dážď, vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť požiar, kontaminácia horninového prostredia, pôdy, povrchových a podzemných vôd (napr. ropnými látkami) ale aj poškodenie zdravia alebo smrť.

12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentami

Navrhovaná činnosť „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ je v súlade s platným územným plánom mesta Považská Bystrica.

13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Predkladaný zámer komplexne hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti „Bytový dom Rozkvet, časť Rozkvet“ na životné prostredie v krajinnom priestore. V zámere navrhovanej činnosti boli identifikované všetky pozitívne a negatívne vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť so sebou prináša. Identifikované negatívne vplyvy navrhovanej činnosti nedosiahnu mieru ustanovenú osobitnými predpismi teda nepresiahnu normy kvality životného prostredia, čo je súbor požiadaviek podľa osobitných predpisov o ochrane životného prostredia, ktoré musia byť splnené na určenom mieste a v určenom čase.

1. Súčasný stav využitia územia

Dotknuté územie leží v katastrálnom území mesta Považská Bystrica, v južnej časti mesta, vo svahovitom teréne. Severne od územia sa nachádza cestná komunikácia Helenská ulica, ktorá zabezpečuje prístup k jestvujúcej bytovej výstavbe a k záchytnému parkovisku. V blízkosti sa nachádza aj objekt spoločnosti Teplo GGE - výroba a rozvod tepla. Východne sa nachádza nezastavané územie vedené ako trvalý trávny porast, západne sa nachádza cestná komunikácia Helenská ulica a jestvujúca panelová bytová výstavba časť Rozkvet mesta Považská Bystrica. Južne od územia sa nachádza nezastavané územie vedené ako trvalý trávny porast. V blízkosti pozemku prechádzajú jestvujúce siete, s dostatočnou kapacitou pre ďalšiu výstavbu.

2. Súlad zmeny navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Považská Bystrica.

3. Relatívny dostatok, kvalita a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v dotknutej oblasti a v horninovom prostredí

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov v predmetnej oblasti a v horninovom prostredí.

4. Únosnosť prírodného prostredia

4.1 Vodné útvary

V dotknutom území sa nenachádzajú vodné útvary, vodné plochy, ochranné pásma vodárenských zdrojov ani vodohospodársky chránená oblasť.

1.2 Mokrade

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nevyskytujú mokrade, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

1.3 Pobrežné oblasti vrátane ústí riek

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nevyskytujú pobrežné oblasti ani ústí riek, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

1.4 Pohoria a lesy

V dotknutom území sa nevyskytujú pohoria a lesy, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

1.5 Chránené územia

V dotknutom území ani v jeho okolí sa nevyskytujú chránené krajinné územia, národné parky, chránený areál, prírodná rezervácia, národná prírodná rezervácia, prírodná pamiatka, národná prírodná pamiatka, chránený krajinný prvok. Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať ani zasahovať do chránených vtáčích území, území európskeho významu, európskej sústavy chránených území (Natura 2000) ani do chránených vodohospodárskych oblastí.

1.6 Oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry

V dotknutom území sa nevyskytujú oblasti významné z hľadiska výskytu, ochrany a zachovania vzácnych druhov fauny a flóry (napr. chránené druhy a ich biotopy), ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené. Zásahy do biotopov v záujmovom území:

- podhorské krovité vrbiny – bez zásahu,
- podhorský tok – bez zásahu
- biotop ľudských sídiel – bez zásahu
- poľnohospodárska pôda – bez zásahu

1.7 Únosnosť prírodného prostredia

V dotknutom území sa nevyskytujú oblasti, v ktorých už bola vyčerpaná únosnosť prírodného prostredia, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

1.8 Husto obývané oblasti

1.9 V dotknutom území sa vyskytujú obývané oblasti, nakoľko sa navrhovaná činnosť bude realizovať v zastavanom území obce.

1.10 Historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti

V dotknutom území sa nevyskytujú historicky, kultúrne alebo archeologicky významné oblasti, ktoré by mohli byť navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Vzhľadom na uvedené je možné vysloviť záver, že navrhovaná činnosť „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“ je navrhovaná v území s únosným zaťažením a vykonávanie tejto činnosti vzhľadom na identifikované a kvantifikované negatívne vplyvy nespôsobí poškodzovanie životného prostredia, teda zhoršovanie jeho stavbu znečisťovaním nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu nepresahujúce štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu.

Na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša závažné problémy, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie

Zámer je vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti a nulovom variante.

Pre Variant 1 je navrhnutá retenčná nádrž s objemom 26 m³. Pre Variant 2 je navrhnutá retenčná nádrž s objemom 36 m³. Pre hodnotenie vplyvov zámeru na životné prostredie a zdravie obyvateľstva bola použitá metóda hodnotiaceho opisu.

V porovnaní s nulovým variantom počíta Variant 1 a 2 s výstavbou bytových domov v intraviláne mesta Považská Bystrica – na južnom okraji mesta v lokalite Rozkvet v susedstve existujúcej bytovej zástavby (Rozkvet).

Navrhovaná činnosť pozostáva z výstavby dvoch objektov bytových domov s kapacitou 103 bytových jednotiek, objektu garáží so 161 parkovacími miestami, s 13 parkovacími miestami na teréne, komunitného medzipriestoru a príslušných objektov IS.

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti z hľadiska využitia plôch dôjde aj k pozitívnym zmenám.

Porovnaním Variantu 1 a 2 je zrejmé, že Variant 1 kladie dôraz na prečistenie zrážkových vôd z parkovacích plôch odlučovačom ropných látok, ich zachytenie v retenčnej nádrži, čo prispieva k zlepšeniu kvality odvádzaných vôd a zlepšeniu mikroklimatických podmienok v území.

Na základe uvedených skutočností môžeme odporúčať realizáciu Variantu 1, s podmienkou realizácie zmiernujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10, ktoré predstavujú optimálny variant.

Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Porovnaním variantu 1 a 2 s nulovým variantom je zrejmé, že prinesie zvýšenie pozitívnych vplyvov v sociálnej sfére pri zanedbateľnom navýšení negatívnych výstupov do jednotlivých zložiek životného prostredia v dotknutom území. Na základe uvedených skutočností môžeme odporúčať realizáciu Variantu 1, s podmienkou realizácie zmiernujúcich opatrení uvedených v kapitole IV.10.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie navrhovanej činnosti, na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezavazuje navrhovateľa povinnosti obstaráť si pred realizáciou všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povolovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa § 29 ods. 3 zákona a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona.

Úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, súladu s územno-plánovacou činnosťou pričom zoberal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritéria podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Tunajší úrad pri právnej úvahe prihliadal na stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy z ktorého vyplývajú pre navrhovateľa nasledovné podmienky:

1. V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt stabilizovaných zosuvov. Územia patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy.
2. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžiniersko-geologickým prieskumom.

Podmienky sú zapracované vo výrokovej časti rozhodnutia.

Tunajší úrad sa podrobne zaoberal stanoviskami dotknutej verejnosti ako aj stanoviskami dotknutých orgánov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Bytový dom Rozkvet, Považská Bystrica, časť Rozkvet“, ktoré jednotlivo vyhodnotil v odôvodnení tohto rozhodnutia – Vyjadrenia k podkladom pre vydanie rozhodnutia.

V zmysle princípu zákonnosti je navrhovateľ povinný dodržať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisoch Slovenskej republiky. V dôsledku toho nie je potrebné uvádzať v podmienkach rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 13 zákona tie podmienky, ktorých znenie odkazuje na dodržiavanie platných právnych predpisov Slovenskej republiky.

Tunajší úrad má za to, že zistil presne a úplne skutočný stav veci a má obstarané všetky podklady pre rozhodnutie.

Činnosť v zmysle predložených podkladov je možné hodnotiť ako spĺňajúcu charakteristiku environmentálnej primeranosti.

Na účely zákona posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti, konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Tunajší úrad v predmetnej veci vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 citovaného zákona, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica v lehote do 15 odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Daniela Benčová
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10121

Doručuje sa

B.D. Manín, s. r. o., Pružina 1017, 018 22 Pružina, Slovenská republika

Mesto Považská Bystrica, Centrum 3, 017 13 Považská Bystrica, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Považská Bystrica, Slovenských partizánov 50/1130, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. OP a vybraných zložiek ŽP, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín, Slovenská republika

Okresný úrad Považská Bystrica, OC DaPK, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika

Okresný úrad Považská Bystrica, OSŽP, ŠVS, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Považská Bystrica, OSŽP, OO, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Považská Bystrica, OSŽP, OH, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Považská Bystrica, OKR, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Okresný úrad Považská Bystrica, PLO, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika
Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody , 811 06 Bratislava-Staré Mesto,
Slovenská republika