



Číslo: OÚ-PB-OSZP-2022/003403-18- ZK 2 – A15
Vybavuje: Ing. Michaela Duháčková

V Považskej Bystrici 28. 06. 2022

Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

Popis konania/Účastníci konania

Obec Stupné, Stupné 216, 018 12 Stupné

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

V ý r o k

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29 ods. 11 zákona a § 46 a § 47 správneho poriadku po vykonaní zisťovacieho konania pre zámer navrhovanej činnosti „**Výstavba IBV Stupné, lokalita Dlhé**“, navrhovateľa Obec Stupné, Stupné 216, 018 12 Stupné, IČO 00 591 611 takto:

Navrhovaná činnosť „Výstavba IBV, Stupné lokalita Dlhé“ predmetom, ktorej je výstavba 171 samostatne stojacich rodinných domov, sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Považská Bystrica, v obci Stupné lokalita Dlhé na pozemku KN-C par. č. 749/73-74, 749/79-78, 749/85-86, KN-C 950 -1120, 1123-1148 v katastrálnom území Stupné .

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Podmienky rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie:

1. Odpady, ktoré budú vznikať počas výstavby zhromažďovať a triediť podľa druhov v mieste ich vzniku, prednostne ich zhodnotiť v rámci vlastnej výstavby a zabezpečiť zneškodnenie nepoužiteľného odpadu spôsobom na to určeným podľa ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
2. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie, alebo obmedzenie uvoľňovaniu prachových častí do ovzdušia.
3. Zaťaženie okolia hlukom pri realizácii navrhovanej činnosti, zabezpečiť tak aby neboli prekročené prípustné limity expozície hluku. Konkrétne návrhy zníženia hluku (

protihlukové steny, použitie tlmiacej izolácie...) musia byť zapracované do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

4. Pred realizáciou zámeru je potrebné vypracovať hydrogeologický prieskum danej lokality, kde sa určí veľkosť retenčno-vsakovacieho systému.
5. Rešpektovať ekostabilizačné opatrenia dané Z a D č. 3 ÚPN-O Stupné
6. V plochách určených pre novú výstavbu IBV zachovať minimálne 40% podiel záhrad a sadov – uvedené premietnuť do stavebných povolení pre jednotlivých stavebníkov – ako koeficient zelene každej parcely v rozmedzí 0,6-0,8.
7. Pri výsadbe nových stromov a zelených pásov využívať geograficky pôvodné druhy, na pozemkoch nevysádzať invázne a invázne sa šíriace druhy rastlín, v prípade ich výskytu ich pravidelne likvidovať kosením.
8. Výsadbou netvoríť potenciálny zdroj znečistenia Papradnianky v podobe nelegálnych skládok stavebného a komunálneho odpadu.
9. Zachovať solitérne stromy počas výstavby.
10. Pri budovaní verejného osvetlenia zvoliť typ svietidiel, ktoré znižujú svetelné znečistenie, na ktoré reagujú negatívne nielen živočíchy, ale aj ľudia.
11. Na každej parcele navrhnuť vodozadržné prvky, napr. nádrže na vodu, dažďové záhrady vhodné podľa veľkosti parciel a urbárneho prostredia s ohľadom na rozumné hospodárenie s vodou v krajine.
12. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom vlastníkov ovplyvnených komunikácií.
13. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
14. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásмо hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizáciu známe.
15. V rámci výstavby rodinných domov príde k navýšeniu spotreby vody a z tohto dôvodu je potrebné vybudovanie nového vodného zdroja s vodojemom (ide o zapustený objekt), ktorý bude zásobovaný vodou z navrhovaného vodného zdroja - studni. Celkový objem akumulácie navrhovaného vodojemu bude min. 90 m³. Podotýkame, že vybudovanie vodojemu spolu s ostatnými súčasťami je vodnou stavbou, ktorá môže podliehať samostatnému stavebnému konaniu spojenému s kolaudáciou. Je potrebné vykonať prieskumné hydrogeologické práce v etape podrobného prieskumu a postupovať podľa ustanovení zákona č. 569/2006 Z. z. a vyhlášky MŽP č. 51/2008 Z. z. Výstavbe vodného zdroja predchádza vyjadrenie v zmysle § 28 zákona č. 364/2004 Z. z. Následné povolenie na odber vody sa podľa § 21 vodného zákona vydá na základe podmienok určených v právoplatnom rozhodnutí MŽP SR.
16. Je potrebné rešpektovať pobrežné pozemky vodného toku podľa § 49 ods. 2 vodného zákona.
17. Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie komunálnych odpadových vôd je potrebné riešiť prostredníctvom verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie. S napojením objektov na verejné inžinierske siete musia súhlasiť vlastníci resp. správcovia predmetných verejných sietí.

18. Zdroje znečisťovania ovzdušia povoliť a prevádzkovať v súlade s platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia, používať palivo v súlade s dokumentáciou.
19. Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie zapracovať podmienku výsadby min. 1 ks dreviny na jednotlivých pozemkoch.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Obec Stupné, Stupné 216, 018 12 Stupné, predložil dňa 25.03. 2022 Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len úrad) podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Výstavba IBV Stupné, lokalita Dlhé“ vypracovaný v súlade s § 22 zákona na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Predmetom zámeru navrhovanej činnosti je rozšírenie pozemkov pre novú individuálnu bytovú výstavbu (ďalej len IBV) v obci Stupné, lokalita Dlhé.

1. Úkony pred vydaním rozhodnutia

Tunajší úrad oznámil všetkým účastníkom konania, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti sa začalo podľa § 18 správneho poriadku konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru.

Okresný úrad Považská Bystrica dňa 28. 02. 2022 zverejnil oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“).

Tunajší úrad zaslal listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003403-002 zo dňa 28. 02. 2022 oznámenie o predložení zámeru a upovedomenie o začatí zisťovacieho konania dotknutej obci a požiadal dotknutú obec aby informovala do troch pracovných dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti verejnosť na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti ako aj o tom, kde a kedy možno do zámeru navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať.

Zároveň tunajší úrad zaslal listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003403-003 zo dňa 01. 03. 2022 oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a upovedomenie o začatí zisťovacieho konania rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR), povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Stavebný úrad obec Stupné), dotknutému orgánu (Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, ŠVS, OPaK, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkovo lesný odbor, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia v sídle kraja, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Ministerstvo

životného prostredia SR, Ministerstvo životného prostredia SR sekcia geológie a prírodných zdrojov, Slovak Telekom, a. s., Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.) a navrhovateľovi.

Zámer je vypracovaný podľa § 22 ods. 3 zákona v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti a nulovom variante. Variantné riešenie V1 uvažuje s vybudovaním 171 samostatne stojacich rodinných domov.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OÚ-PB-OSŽP-2022/002503-02 zo dňa 08. 02. 2022.

Združenie domových samospráva, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava dňa 1.03. 2022 zaslalo tunajšiemu úradu „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Výstavba IBV Stupné. Lokalita Dlhé“ ktorého súčasťou boli pripomienky k predmetnému zámeru.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003403-14 zo dňa 28.03.2022 požiadal navrhovateľa o zaslanie informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k zámeru v zmysle § 29 ods. 10 zákona. Dňa 6.04.2022 prijal tunajší úrad doplňujúce informácie od navrhovateľa.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-SOZP-2022/003403-17 zo dňa 20.04.2022 vyzval účastníkov konania na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len správny poriadok) a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistení, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Dokumentáciu týkajúcu sa predmetného konania tvoria doklady, z ktorých správny orgán bude vychádzať pri vydaní prvostupňového rozhodnutia. Predmetná dokumentácia bola k nahliadnutiu a oboznámiť sa s ňou mohli na Okresnom úrade Považská Bystrica, odbore starostlivosti o životné prostredie, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica, klientske centrum v lehote do 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy, v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. Zároveň im oznámil, že ak sa k podkladom pre rozhodnutie v určenej lehote nevyjadria, správny orgán vydá rozhodnutie vo veci, ktoré im bude doručené.

Dňa 22.04. 2022 Združenie domových samospráva, požiadalo tunajší úrad o zaslanie všetkých informácií o životnom prostredí vo forme doručených stanovísk a prejavilo záujem o vykonanie konzultácií k predmetnému zámeru.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-SOZP-2022/003403-19 zo dňa 13.05.2022 zaslal účastníkom konania oznámenie o termíne konania sa konzultácií a možnosti oboznámenia sa s podkladmi i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie a to v termíne do konania konzultácií a pri konzultáciách.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-SOZP-2022/003403-20 zo dňa 13.05.2022 zaslal dotknutej verejnosti Združeniu domových samospráv podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku stanoviská dotknutých orgánov na oboznámenie sa, vyjadrenie k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnutia ich doplnenia a to v termíne do konania konzultácií a pri konzultáciách.

Tunajší úrad listom číslo: OU-PB-SOZP-2022/003403-21 zo dňa 16.05.2022 zaslal účastníkom konania oznámenie o zmene termínu konania sa konzultácií zo dňa 26. 05. 2022 na 30. 05. 2022.

Združenie domových samospráva, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava dňa 16.05. 2022 zaslalo emailom ospravedlnenie za neúčast' na konzultáciách, v novo vytýčenom termíne 30. 05. 2022 a zároveň odporučil navrhovateľovi odkonzultovať zámer individuálne so združením.

2. Vyjadrenie k podkladom pre vydanie rozhodnutia

Posudzovaná činnosť, ktorá je zaradená v rámci Prílohy č. 8 k zákonu pod kapitolou č. 9 – Infraštruktúra, pol. č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane: a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy – zisťovacie konanie b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona, ktoré úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Opis navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť „Výstavba IBV, Stupné lokalita Dlhé“ predmetom, ktorej je výstavba 171 samostatne stojacich rodinných domov, sa nachádza v Trenčianskom kraji, v okrese Považská Bystrica, v obci Stupné lokalita Dlhé na parcele č. KN-C 749/73-74, 749/79-78, 749/85-86, KN-C 950 -1120, 1123-1148 v katastrálnom území Stupné . Dotknuté pozemky sú s časti v intraviláne, ale predovšetkým v extraviláne obce Stupné. Navrhovaná činnosť je dobre prepojená na jestvujúci dopravný systém obce s napojením na hlavné cestné komunikácie. Z celkového riešeného územia lokality Dlhé sa uvažuje s vybudovaním pozemných komunikácií, chodníkov, zelených pásov, plochy pre novú kioskovú trafostanicu a plôch pre účely obce. Do riešenej lokality budú viesť dva hlavné prístupy – zberné komunikácie, ktoré sa napoja kolmo na jestvujúcu hlavnú cestu III/1978. Každá parcela bude prístupná z riešenej miestnej komunikácie a ku každému rodinnému domu bude prislúchať samostatný vstup, vjazdy, ako aj spevnená plocha pre minimálne 2 osobné automobily. Výstavbu IBV bude od hlavnej cesty oddeľovať ochranné pásmo zelene.

Pozemky na ktorých sa bude realizovať zámer tvorí predovšetkým orná pôda a s časti sa tam nachádzajú aj zastavané plochy a nádvoria. V súčasnosti sú pozemky využívané ako poľnohospodárska pôda. Uvažované územie pre novú výstavbu IBV je riešené v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou – Územným planom obce Stupné.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná vo viacerých etapách, pričom sa predpokladá, že celková výstavba IBV sa bude realizovať nasledovne:

1. etapa – zrealizovanie hlavných zberných komunikácií (aspoň v hrubom prevedení), zrealizovanie prvých súdežných komunikácií s hlavnou cestou (len na východnej strane lokality) s uložením všetkých potrebných vedení inžinierskych sietí,
2. etapa – realizácia rodinných domov v tejto časti územia,
3. etapa – realizácia ostatných komunikácií v lokalite, vybudovanie odvodňovacieho rigolu na západnej strane, vybudovanie novej trafostanice a uloženie všetkých potrebných vedení inžinierskych sietí,
4. etapa – realizácia rodinných domov v ostatnej časti územia.

Stručný popis funkcie a účelu stavby
Účelom je vytvoriť novú lokalitu pre výstavbu IBV.

Stavebné objekty:

SO 01 – Spevnené plochy a komunikácie

SO 02 Vodovod

SO 02.1 Rozšírenie verejného vodovodu

SO 02.2 Vodovodné prípojky

SO 02.3 Požiarna nádrž

SO 02.4 Vodojem

SO 03 Splašková kanalizácia

SO 03.1 Rozšírenie verejnej kanalizácie

SO 03.2 Kanalizačné prípojky

SO 03.3 Rekonštrukcia jestvujúcej čerpacej stanice ČS1 – Šebešťanová

SO 04 Dažďová kanalizácia

SO 05 Rozšírenie distribučného plynovodu

SO.06 Verejné osvetlenie

SO.07 Vonkajšie rozvody NN

SO.08 El. prípojka VN + trafostanica

Riešené územie sa nachádza s častí v intraviláne a s častí v extraviláne mimo zastavaného územia obce Stupné. Územie určené pre výstavbu IBV je dobre presklené ako aj orientované ku svetovým stranám. Veľkosť riešenej lokality je 142 488 m², čo predstavuje plochu 14,25 ha. Riešené územie má dobré predpoklady pre zapojenie do urbanistickej štruktúry obce Stupné, resp. celej „Papradianskej doliny“ a teda aj na región Považie. Lokalita je taktiež dobre napojiteľná na technickú infraštruktúru obce (splašková kanalizácia, el. vedenie NN, plynovod, vodovod) ako aj na regionálny dopravný systém s napojením na hlavné cestné komunikácie regionálneho významu.

Navrhovaná IBV zabezpečí zvýšenie kapacít ponuky bývania formou výstavby rodinných domov v obci Stupné. Navrhovaná činnosť zodpovedá požiadavkám obce a bude sa realizovať sa v území, kde svojou polohou nadväzuje na existujúce funkčné plochy bývania a zároveň rešpektuje okolité prírodné prostredie. Navrhovaná činnosť bude spĺňať legislatívou určené požiadavky a bude rešpektovať právne predpisy a nariadenia v oblasti ochrany životného prostredia, nakladania s odpadmi, bezpečnosti a hygieny. Okrem zvýšenia kapacity pre trvalé bývanie v rodinných domoch v obci zámer prinesie aj väčšiu atraktivitu nového moderného bývania pre miestnych obyvateľov.

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanoviská v zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru tieto dotknuté orgány, rezortný orgán:

2.1. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia, (listom číslo: OU-PB-OKR-2022/003730 zo dňa 04. 03. 2022, doručený dňa 07. 03. 2022) Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia k vyššie uvedenému doručenému zámeru navrhovanej činnosti „Výstavba IBV Stupné, lokalita Dlhé“ nemá žiadne pripomienky.

Vyjadrenie: Akceptuje sa.

2.2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici (listom číslo: A/2022/00316-2-HŽPaZ zo dňa 08. 03. 2022, doručený dňa 08. 03. 2022) Regionálny úrad

verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici v stanovisku uviedol, že zámer je bez významných negatívnych vplyvov na životné prostredie. Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo, že navrhovaná činnosť bude predstavovať významný pozitívny vplyv z dôvodu vytvorenia dostupného bývania pre miestnych obyvateľov. Nepredpokladajú sa významné negatívne vplyvy, krátkodobý vplyv na obyvateľstvo bude predstavovať zvýšenie imisií, hluku a dopravy počas výstavby. Tieto vplyvy budú lokálne a málo významné a preto z hľadiska ochrany verejného zdravia sa netrvá na posudzovaní uvedeného zámeru podľa zákona 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

2.3. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva (listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003741-002 zo dňa 08. 03. 2022, doručený dňa 10. 03. 2022) súhlasí s predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Výstavba IBV Stupné, lokalita Dlhé, z pohľadu štátnej správy odpadového hospodárstva predložený zámer navrhovanej činnosti, neodporúčame ďalej posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

2.4. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (listom číslo: OU-PB-OCDPK-2022/003944-002 zo dňa 10. 03. 2022, doručený dňa 11. 03. 2022) z dopravného hľadiska nemá k predmetnému zámeru zásadné pripomienky a vydáva k predmetnej veci stanovisko s konštatovaním, že by sa zámer nemusel posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

2.5. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny (listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003737-002 zo dňa 15. 03. 2022, doručený dňa 17. 03. 2022) z hľadiska ochrany prírody a krajiny v súlade so stanoviskom ŠOP SR, CHKO Strážovské vrchy listom č. CHKOSV/278-001/2021 zo dňa 17.12.2021 v stanovisku žiadal rešpektovať podmienky:

Rešpektovať ekostabilizačné opatrenia dané Z a D č. 3 ÚPN-O Stupné str. 39. V plochách určených pre novú výstavbu IBV zachovať minimálne 40% podiel záhrad a sadov uvedené premietnuť do stavebných povolení pre jednotlivých stavebníkov – ako koeficient zelene každej parcely v rozmedzí 0,6-0,8. Pri výsadbe nových stromov a zelených pásov využívať geograficky pôvodné druhy, na pozemkoch nevysádzať invázne sa šíriace druhy rastlín, v prípade ich výskytu ich pravidelne likvidovať kosením. Výsadbou netvorit' potenciálny zdroj znečistenia Papradniansky v podobe nelegálnych skládok stavebného a komunálneho odpadu. Zachovať solitérne stromy počas výstavby. Pri budovaní verejného osvetlenia zvoliť typ svietidiel, ktoré znižujú svetelné znečistenie, na ktoré reagujú negatívne nielen živočíchy, ale aj ľudia. Na každej parcele navrhnuť vodozadržné prvky, napr. nádrže na vodu, dažďové záhrady vhodné podľa veľkosti parciel a do urbárneho prostredia s ohľadom na rozumné hospodárenie s vodou v krajine.

Vyjadrenie: Akceptuje sa, podmienka č. 5 -11

2.6. Obec Stupné, Stupné 216, 018 12 Stupné (listom 60/01/2022 zo dňa 23.3.2022 doručený 28.3.2022) Obec Stupné, ako dotknutá obec, k zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa zákona. Zámer navrhovanej činnosti „Výstavba IBV lokalita Dlhé“ bol zverejnený dňa 1.3.2022 (po dobu 21 dní) zvesené dňa 22.3.2022. Zo strany verejnosti neboli podané žiadne pripomienky.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

2.7. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a dopravy (listom číslo: 19325/2022/OSD/32438 zo dňa 18.3.2022 doručený 28.3.2022) žiada rešpektovať nasledovné pripomienky:

Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

Vyjadrenie: Akceptuje sa, podmienka č. 12 – 14

2.8. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy (listom číslo: 4075/2022-5.3 1562/2022 zo dňa 23.3. 2022 doručený dňa 28.3.2022) Hladina vody sa v predmetnom území nachádza v hĺbke cca 2,5 až 3,2 m pod terénom, pričom sa predpokladá, že ani pri maximálnych stavoch nevystúpi o viac ako 1 m. Dažďová voda bude odvedená cez systém drenážnych potrubí do vsakovacieho systému. V predloženej zámere sa uvádza, že pre účely stavebného konania je potrebné vypracovať hydrogeologický prieskum danej lokality, kde sa určí veľkosť retenčno-vsakovacieho systému. Nadá sa vylúčiť, že pri relatívne nižších koeficientoch filtrácie daného horninového prostredia a zároveň cca 50% zastavanosti záujmového územia vystúpi pri intenzívnej zrážkovej činnosti hladina podzemnej vody vyššie ako je udávaný predpoklad. Možno tiež očakávať, že suterénne priestory stavieb sa budú nachádzať na úrovni kolísania hladiny podzemnej vody. V rámci výstavby rodinných domov príde k navýšeniu spotreby vody a z tohto dôvodu je potrebné vybudovanie nového vodného zdroja s vodojemom (ide o zapustený objekt), ktorý bude zásobovaný vodou z navrhovaného vodného zdroja - studni. Celkový objem akumulácie navrhovaného vodojemu bude min. 90 m³.

Vybudovanie vodojemu spolu s ostatnými súčasťami je vodnou stavbou, ktorá môže podliehať samostatnému stavebnému konaniu spojenému s kolaudáciou. Je potrebné vykonať prieskumné hydrogeologické práce v etape podrobného prieskumu a postupovať podľa ustanovení zákona č. 569/2006 Z.z. a vyhlášky MŽP č. 51/2008 Z.z. Výstavbe vodného zdroja predchádza vyjadrenie v zmysle § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. Následné povolenie na odber vody sa podľa § 21 vodného zákona vydá na základe podmienok určených v právoplatnom rozhodnutí MŽP SR. Z hľadiska výskytu enviromentálnych záťaží oznamujeme, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky v predmetnom území neeviduje environmentálne záťaž. V kapitole 3.1.3. Geodynamické javy odporúčame doplniť informácie o geodynamických javoch územia a o náchylnosti územia o svahové pohyby. V záujmovom území je zaregistrovaný výskyt potencionalneho zosuvu. Predmetné územie sa nachádza v rajóne nestabilných území. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov alebo negatívnymi antropogénnymi faktormi, resp. ich kombináciou. Územia sú citlivé na negatívne antropogénne zásahy. Výsledky inžinierskogeologického prieskumu sú spracované v záverečnej správe: Atlas

máp stability svahov SR v M 1 : 50000, ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (<http://atl.geology.sk/atlassd/>). Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://atl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Vyjadrenie. Akceptuje sa, podmienka č. 4, 15 – 16

2.9. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. (listom zo dňa 10.03. 2022, doručeným dňa 10.03.2022) oznamuje, že v lokalite pre realizáciu zámeru sa nenachádzajú zariadenia v správe spoločnosti a nemajú pripomienky k predmetnému zámeru.

Vyjadrenie: Akceptuje sa

Príslušnému orgánu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona svoje písomné stanovisko po zákonom stanovenom termíne k predmetnému zámeru dotknutý orgán:

2.10. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy (listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003811-002 zo dňa 29.3.2022 doručený dňa 29.3.2022) Riešené územie sa nachádza v Chránenej vodohospodárskej oblasti Beskydy a Javorníky, nezasahuje do ochranného pásma vodárenských zdrojov, nezasahuje do ochranného pásma vodného toku, resp. zasiahne do ochranného pásma vodného toku Papradňanka, evid. pod č. 302 výustným objektom v rámci SO.04 Dažďová kanalizácia. Je potrebné rešpektovať pobrežné pozemky vodného toku podľa § 49 ods. 2 vodného zákona. Zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie komunálnych odpadových vôd riešiť prostredníctvom verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie. S napojením objektov na verejné inžinierske siete musia súhlasiť vlastníci, resp. Správcovia predmetných verejných sietí. Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyjadrenie: Akceptuje sa, podmienka č. 17

Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava (ďalej len ZDS) zastúpené Laurou Jurkovičovou, riaditeľka združenia, v liste doručenom prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 28. 02. 2022, predložilo podľa § 6 ods. 6 zákona k oznámeniu ako dotknutá verejnosť pripomienky.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoľovacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto

arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.

Vyjadrenie: nestotožňujeme sa z tvrdením ZDS

Úrad sa nestotožňuje s námietkami ZDS, okresný úrad vyhovel žiadosti navrhovateľa, upustil od variantného riešenia z dôvodov:

- pre navrhovanú činnosť nie je k dispozícii iná lokalita spĺňajúca požiadavky navrhovateľa,
- umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade so schválenými ZAD4. 3 ÚPN -O Stupné,
- lokalita je majetkovoprávne vysporiadaná (prebehli pozemkové úpravy)
- o výstavbu rodinných domov majú záujem vlastníci pozemkov
- umiestnením navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.
- optimálnosť navrhovanej činnosti vo vzťahu k životnému prostrediu a požiadavky príslušných hygienických limitov budú dodržané.

Zmena strategického dokumentu bola posudzovaná podľa zákona, zo strany verejnosti ani dotknutých orgánov neboli voči funkčnému využitiu tejto lokality žiadne pripomienky. Navrhovaná činnosť rešpektuje UPD, ekostabilizačné opatrenia boli navrhnuté už pri spracovaní UPD (zmeny), koeficient zelene každej parcely bude v rozmedzí 0,6 až 0,8. Tunajší úrad má za to, že dispozičné riešenie rodinných domov nemá vplyv na životné prostredie. Tunajší úrad sa nestotožňuje s tvrdením ZDS, že rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere.

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html>) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné urobiť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovanie a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať. Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať

systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.

Vyjadrenie: akceptované v zámere

Vyhodnotenie vplyvov je súčasťou zámeru, kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Kvantifikácia vplyvov sa vyhodnocuje na základe údajov v podkapitolách 4.1. Požiadavky na vstupy a 4.2. Požiadavky na výstupy, ktoré sú ďalej vyhodnocované v podkapitole 4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, 4.4. Hodnotenie zdravotných rizík, 4.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia, 4.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia, 4.7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice, 4.8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok).

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie [GreenPass](https://www.environmentaln ehodnotenie.sk/) <https://www.environmentaln ehodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Vyjadrenie: akceptované v zámere

Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na krajinu a obyvateľstvo je súčasťou kapitoly IV., podkapitoly 4.3. Súčasťou zámeru v podkapitole 4.10 je Návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv. best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie

výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1. Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Vyjadrenie: Pri hodnotení dopadov navrhovaného projektu na životné prostredie bol rešpektovaný zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Parkovacie stáčia a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
3. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
4. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie stáčia. Parkovacie stáčia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.
5. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
6. Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky

Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-ustmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

7. Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltaického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltaických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému. V zmysle princípu *lead by example* odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltaické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltaiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).
8. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou
10. Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).
11. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
12. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

13. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
14. Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).
15. Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Pri pripomienkach č. 2- 15 sa tunajší úrad stotožňuje s odpoveďami zaslanými navrhovateľom k pripomienkam ZDS. Projektovú dokumentáciu v zmysle platnej legislatívy musia vypracovať oprávnení projektanti v zmysle platných právnych predpisov, príslušných STN a platného územného plánu. Požiadavky vyplývajúce z právnych predpisov nie sú zapracované v podmienkach na eliminovanie a zmiernenie vplyvu na životné prostredie, z dôvodu že navrhovateľ je povinný v zmysle princípu zákonnosti dodržať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisov SR.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

- I. sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloňacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózný výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami; resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických záujmov vedľajšieho účastníka konania. Takýto spôsob uvažovania je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti

uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

II. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer. Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimatickej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne. V neposlednej rade je to záujme o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

III. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovanom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovanom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri naplňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. ZDS na vykonaní konzultácie trvá.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie: Tunajší úrad má za to, že zabezpečil prístup verejnosti k informáciám, že v max. miere uľahčil prístup verejnosti zúčastniť sa na rozhodovacom procese, podrobne informoval verejnosť o jej právach a možnostiach v rámci zisťovacieho konania a to zverejním oznámenie o predložení zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona a informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „ministerstvo“), na úradnej tabuli tunajšieho úradu a na CUED. Vyzval účastníkov konania teda aj ZDS na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení (ďalej len správny poriadok) a oznámil im, že pred vydaním rozhodnutia majú možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Na základe žiadosti zaslal tunajší úrad ZDS stanoviská doručené v rámci zisťovacieho konania a určil jej ďalšiu lehotu na oboznámenie sa s nimi, vyjadrenie k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnutia ich doplnenia a to v termíne do konania konzultácií a pri konzultáciách.

Tunajší úrad na základe požiadavky ZDS zabezpečil v zmysle § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií. ZDS zaslalo emailom ospravedlnenie za neúčast' na konzultáciách, v novo vytýčenom termíne 30. 05. 2022 pre kolíziu s iným dôležitým pracovným programom a odporúčalo navrhovateľovi odkonzultovať zámer individuálne. ZDS sa malo možnosť oboznámiť s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Tunajší úrad sa zaoberal každou pripomienkou ZDS a má za to, že v max miere zabezpečil informovanie a účasť verejnosti v zisťovacom konaní.

Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 10 zákona listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003401-014 zo dňa 28. marca 2022 požiadal navrhovateľa o doplnenie informácií na objasnenie pripomienok Združenia domových samospráv Bratislava. Doplnené informácie doručil Okresnému úradu Považská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie navrhovateľ listom 93/01/2022 zo dňa 6. apríla 2022.

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „VÝSTAVBA IBV STUPNÉ, LOKALITA DLHÉ“ – ODPOVEĎ NAVRHOVATEĽA

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods. 2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasti zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle §24 ods.2 zákona EIA.

Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Stavbu je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmiernujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; zdôvodnenie využitia mimoriadneho inštitútu odpustenia variantného riešenia však úplne chýba. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.6 zákona EIA. **Preto je úrad povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia na základe uplatneného stanoviska dotknutej verejnosti v zmysle §22 ods.6 zákona EIA.** Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu SR sp.zn. 2Sžk/6/2019 zo dňa 24.11.2021, ktorým sa definitívne potvrdil právny názor Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5); **tým sa potvrdil výklad zákona, že akýkoľvek zámer musí ako pravidlo byť variantný.**

Odpoveď: Zámer je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predložil príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia z nasledovných dôvodov pre navrhovanú činnosť nie je k dispozícii iná lokalita spĺňajúca požiadavky navrhovateľa, umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade so schválenými ZAD4. 3 ÚPN -O Stupné.

- lokalita je majetkovoprávne vysporiadaná (prebehli pozemkové úpravy)
- o výstavbu rodinných domov majú záujem vlastníci pozemkov
- umiestnením navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny.
- optimálnosť navrhovanej činnosti vo vzťahu k životnému prostrediu a požiadavky príslušných hygienických limitov budú dodržané.

Okresný úrad Považská Bystrica žiadosti vyhovel listom č. OU-PB-OSZP-2022/002503-002 zo dňa 08.02.2022. Porovnanie s nulovým variantom je uvedené v kapitole V. ako aj v jednotlivých častiach kapitoly IV.

Absentuje kvantifikácia vplyvov a ich vyhodnotenie podľa jednotlivých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. Jedným z cieľov rozhodnutia v zisťovacom konaní je aj rozhodnúť, či je zámer (t.j. činnosť resp. jeho zmena) v území prípustná; t.j. či nezaťažuje územie nad rámec stanovený zákonom. Podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20071001.html>) nemožno územie zaťažiť nad rámec stanovený zákonom; podľa §12 zákona o prípustnej miere hovoria prahové hodnoty uvedené v osobitných zákonoch. Úlohou úradu teda je zistiť zákonom predpísané prahové hodnoty určené v jednotlivých osobitných zákonoch a následne tieto prahové hodnoty podľa osobitných zákonov vyhodnotiť v zmysle kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA. **Len na základe takto zisteného skutkového stavu je možné učiniť záver, či je zámer v území vôbec prípustný a ak prípustný je, či je potrebné jeho ďalšie posudzovania a aké zmierňujúce opatrenia je potrebné prijať.** Len deklaratórny resp. opisný spôsob vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie nestačí, lebo §12 zákona o životnom prostredí jednoznačne požaduje kvantifikované vyhodnotenie prahových hodnôt podľa osobitných zákonov. Podľa čl.152 ods.4 Ústavy SR je potrebné uplatňovať taký výklad a aplikáciu zákona, ktorá rešpektuje ústavu a ostatné právne predpisy; SR je predovšetkým právny štát a preto je potrebné rešpektovať a dodržiavať systematiku a komplexnosť právneho poriadku SR; nemožno teda rozhodovanie podľa zákona EIA vyčleniť z tejto systematiky a preto nie je možné zákon o životnom prostredí ako aj ostatné osobitné zákony stanovujúce rôzne prahové hodnoty a rôzne prístupy a kritériá ignorovať. §29 ods.3 zákona EIA je teda potrebné vykladať tak, že úrad pri vyhodnocovaní kritérií podľa prílohy č.10 vyhodnocuje prípustnosť zámeru v území na základe kvantifikovaných prahových hodnôt uvedených v osobitných zákonoch a súčasne aj celkový vplyv a jeho mieru na životné prostredie. **Pri tomto vyhodnocovaní podľa §29 ods.3 zákona EIA musí okrem prahových hodnôt a informácií od navrhovateľa brať do úvahy aj doručené stanoviská verejnosti a to vrátane tohto stanoviska ZDS.**

Odpoveď:

Vyhodnotenie vplyvov je súčasťou zámeru, kapitoly IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Kvantifikácia vplyvov sa vyhodnocuje na základe údajov v podkapitolách 4.1. Požiadavky na vstupy a 4.2. Požiadavky na výstupy, ktoré sú ďalej vyhodnocované v podkapitole 4.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, 4.4. Hodnotenie zdravotných rizík, 4.5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia, 4.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia, 4.7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice, 4.8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím

na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území (so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov, kultúrnych pamiatok).

Príslušný orgán na základe zámeru navrhovanej činnosti vykoná zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. Pri rozhodovaní sa primerane použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10.

Na určenie prípustnosti zámeru v krajine (§11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.) ako aj ako odborný základ prípadných navrhovaných environmentálnych opatrení (§17 ods.1 zákona o životnom prostredí) na uvedené požadujeme environmentálne hodnotenie dopadov stavieb na krajinu a obyvateľa (napr. formou hodnotenia a certifikácie <https://www.environmentalnghodnotenie.sk/>, <https://greenpass.io/>). Na základe výsledkov krajinného hodnotenia žiadame, aby sám navrhovateľ určil primerané environmentálne opatrenia.

Odpoveď: Hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na krajinu a obyvateľstvo je súčasťou kapitoly IV., podkapitoly 4.3. Súčasťou zámeru v podkapitole 4.10 je Návrh opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.

Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa §29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa §2 písm. zh až zj zákona OPK č.543/2002 Z.z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle §29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; Navrhujeme, aby navrhovateľ akceptoval nasledovné opatrenia (ktoré sa v praxi osvedčili ako tzv best available techniques – BAT – krajinných environmentálnych opatrení) alebo sám navrhol k nim lepšiu alternatívu resp. riešenie, ktoré dané environmentálne oblasti splní lepšie/vhodnejšie a to na základe výsledkov požadovaného krajinného hodnotenia. V rámci doplňujúcej informácie žiadame komparatívnu analýzu výhod a nevýhod a zdôvodnenie výsledného vybraného riešenia. Nami navrhované štandardné riešenia tvoriace základ odbornej diskusie o environmentálnych opatreniach sú :

1. Pri vyhodnocovaní vychádzať z nášho zoznamu kritérií nášho vyhodnocovania environmentálnej kvality projektov (nie je potrebné ho osobitne vyhodnocovať), ktorý predstavuje návod a inšpiráciu; pri hodnotení projektov vychádza aj z kritérií a hľadísk uvedených v tomto zozname. Je to akýsi check list kvality a dobrej environmentálnej prípravy projektu; keď si budete klásť otázky tak, ako si ich kladieme v ZDS, pochopíte ďalšie environmentálne súvislosti a previazanosť jednotlivých zložiek životného prostredia ako aj kumulatívnosť a synergiu vplyvov na životné prostredie. Kritériá environmentálnej kvality projektov nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Odpoveď: Uvedená požiadavka nie je relevantná. Pri hodnotení dopadov navrhovaného projektu na životné prostredie sa riadime zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; v rozhodnutí konkrétne uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Odpoveď: V rámci navrhovanej činnosti sa nevylučuje využitie výrobkov, ktoré vznikli zhodnoteným odpadom. Predpokladá sa, že v rámci navrhovanej činnosti umiestnené technológie budú zodpovedať aktuálnym trendom, vrátane využívania materiálov zo zhodnocovaných odpadov.

3. Parkovacie státi a spevnené vodorovné plochy realizovať z drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Odpoveď: Zámer obsahuje návrh regulatívov výstavby, ktoré by sa mali uplatňovať pri realizácii navrhovanej činnosti. Čo sa týka materiálového riešenia odporúčajú sa ekologické materiály s atestáciou, - základy z betónu prostého, suterény z bet. blokov, žb /keramické/ preklady, murivo - tehlobloky, pórobetón, krov drevený, keramické, žb monolitické stropy, krytina betónová, keramická, poplastovaný plech, kvalitné výplne otvorov, povrchy ekologické, spevnené plochy ku RD predovšetkým zo zámkovej dlažby.

4. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Odpoveď: Požiadavka nie je relevantná. Parkovacie miesta budú umiestnené na pozemku RD v počte minimálne 2 ks., vlastníci pozemkov si pri rodinných domoch vysadia ovocné stromy.

5. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok autorizovanou osobou, pričom uvedené sa týka aj udržateľného hospodárenia s vodou. V projekte je navrhovaný retenčno-vsakovací systém odvádzania dažďových vôd. Dažďová voda bude odvedená cez systém drenážnych potrubí do vsakovacieho systému, kde vsakovacie rúry budú osadené nad hladinou spodnej vody. Navrhovaný systém odvádzania

dažďových vôd rešpektuje zásady klimateckej stratégie a takýmto spôsobom vsakuje dažďovú vodu priamo v dotknutom území čo prispeje k pozitívnemu ovplyvneniu vlhky v území a s tým bude spojený pozitívny efekt na miestnu mikroklímu.

6. Prispôbiť projekt okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok. Návrh zelene rieši realizáciu zelenej infraštruktúry vybudovaním zelených pásov v rámci IBV a vysadením ochranného pásma zelene, ktoré bude zónu IBV oddeľovať od hlavnej cesty. Navrhovateľ z nedostatku priestoru v lokalite IBV parčík nebude budovať. Budúci obyvatelia budú mať blízko obecný parčík.

Ostatné plochy zelene sú súčasťou pozemkov rodinných domov. Návrh zelene je spracovaný v relevancii k charakteru navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť je navrhovaná tak, aby nedošlo k nepriaznivým vplyvom na podzemné a povrchové vody. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby navrhovanej činnosti. Zároveň je problematika riešená v zámere ako aj v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie.

7. Na horizontálne plochy (najmä strechy) požadujeme biosolárnej strechy – kombináciu vegetačnej strechy a solárneho fotovoltického systému. Tieto dve technológie môžu prispieť k udržateľnému rozvoju budov a k znižovaniu emisií skleníkových plynov. Keď sú tieto technológie na streche kombinované, vylepšujú teplotnú techniku budov a zvyšujú efektívnosť výroby z fotovoltických článkov vďaka chladiacemu efektu ktorý vyvolávajú, zároveň majú protihlukovú funkciu. Súčasne žiadame o kvantifikáciu predpokladaných množstiev neutralizovaných emisií CO₂ ako aj príspevok k energetickej efektívnosti budovy v dôsledku aplikácie tohto systému.

V zmysle princípu lead by example odkazujeme, že tento systém sa v praxi ukazuje ako BAT (best available technology), ktorý dlhodobú snahu ZDS o aplikáciu vegetačných striech doplnil o fotovoltické články a teda spojil výhody zelenej strechy s výhodami fotovoltiky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/centrum-energetickeho-biologickeho-zhodnotenia-odpadu-martin>).

Odpoveď: Podrobný návrh stavebno-technického a architektonického riešenia bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Zámer obsahuje návrh regulatívov výstavby, ktoré by sa mali uplatňovať pri realizácii navrhovanej činnosti. Čo sa týka zastrešenia uvádza sa, že „súčasťou strešných rovín môžu byť slnečné kolektory, vikiere ako aj zelené strechy“.

8. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď: Podrobný návrh stavebno-technického a architektonického riešenia bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie.

9. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Odpoveď: Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva a s VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Stupné. Komunálny odpad bude uskladňovaný v 110 l nádobách umiestnených v predných častiach pozemkov rodinných domov v rámci oplotenia. Umiestnenie zberného stanoviska a odvoz separovaného odpadu je riešené v rámci obce.

10. Implementovať Akčný plán pre obehovú ekonomiku (https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk).

Odpoveď: Navrhovaná činnosť spĺňa niektoré odporúčania Akčného plánu pre obehovú ekonomiku vzhľadom na jej charakter a možnosti navrhovateľa.

11. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď: Vzhľadom na charakter činnosti, navrhovateľ nemá záujem o umiestnenie umeleckého diela.

12. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na

nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 478/2018 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď: Vyhodnotenie umiestnenie zámeru z pohľadu zraniteľnosti územia na klimatickú zmenu je súčasťou vyhodnotenia vplyvov v kapitole IV., podkapitole 4.3. Zmierňujúce opatrenia z hľadiska prevencie a minimalizácie negatívnych účinkov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú identifikované v zámere v kapitola IV., podkapitole 4.10.

13. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď: Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva a s VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Stupné.

14. Používať prvky inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla z výroby, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, pričom uvedené sa týka aj efektívneho nakladania s energiami.

15. Preukázať používanie výhradne zelenej elektriny (napr. formou tzv. zeleného certifikátu).

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, pričom uvedené sa týka aj efektívneho nakladania s energiami. Návrh objektu bude reflektovať požiadavky na minimalizáciu energetickej náročnosti.

Pri rozhodovaní je potrebné uplatňovať tzv. eurokonformný výklad a uplatňovanie zákona:

II. Odmietame deformovaný výklad a uplatňovanie Európskeho práva ako aj zákona EIA, ktoré sú nezlučiteľné so základnými Európskymi hodnotami a základnými zásadami Európskeho správneho práva, nesledujú účel a cieľ zákona EIA podľa §2 a ktoré sú v rozpore s tzv. eurokonformným výkladom zákona popierajúcim Aarhuský dohovor. V tomto smere sme zaznamenali snahu úradov uplatňovať procesy EIA len ako povinné vyjadrovanie v rámci podkladového rozhodnutia pre následné povoloacie konanie. Všimli sme si, že v rámci tejto deformácie úrady neobhajujú verejné záujmy životného prostredia, zelenej transformácie a práv verejnosti ale záujmy investorov. V tejto súvislosti je potrebné spomenúť aj diskreditačnú antikampaň ministra hospodárstva, ktorý podľa vlastných slov s európskou legislatívou nesúhlasí, preto sa snažil kriminalizovať ZDS a tak podľa nás poskytnúť zámienku pre šikanózne výkon verejnej správy úradmi a súčasne poskytnúť zámienku pre porušovanie práva v tejto oblasti. **Uvedené je prejavom uplatňovania nesprávneho predpokladu, že ekonomický a hospodársky záujem navrhovateľa má prednosť pred ekologickými záujmami;** resp., ekologické záujmy sa musia prispôbiť ekonomickým záujmom ako aj že činnosť žalobcu ako ekologického spolku sa musí prispôbiť a podriaďovať alebo aspoň „nebyť prekážkou“ ekonomických

záujmov vedľajšieho účastníka konania. **Takýto spôsob uvažovane je v rozpore so zásadou opatrnosti, ktorá v Európskom práve kladie hierarchiu záujmov presne naopak – ekologické záujmy majú prednosť pred ekonomickými a hospodárskymi resp. ekonomické a hospodárske záujmy sa musia prispôbiť ekologickým.**

Práve neaplikovanie tejto základnej právnej zásady vyplývajúcej z tzv. Lisabonských zmlúv je právnym základom a podstatou systematickej nesprávnosti a nezákonnosti rozhodovania úradov na Slovensku. Zásada opatrnosti vyplýva z čl.4 ods.2 písm.k, čl.11, čl.168 ods.1 a čl.169 ods.1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a prostredníctvom čl.7 ods.2 Ústavy sa stala súčasťou ústavných hodnôt a princípov, ktoré je potrebné na Slovensku aplikovať a z ktorých je potrebné vychádzať aj v zmysle čl.152 ods.4 Ústavy. Aplikácia preferencie ekologických záujmov je teda súčasťou ústavne súladného výkladu a aplikácie práva a úrad z nej musí vychádzať a aplikovať naprieč celým konaním a v každom momente konania a rozhodovania. Prípadné opomenutie tejto zásady spôsobí následné kaskádovité námietky a výhrady k nesprávnosti a nezákonnosti uplatňovania transponovaných európskych právnych predpisov, t.j. k námietkam pre nesprávne uplatňovanie ustanovení zákona EIA.

III. Nesprávne vnímanie Európskeho práva, ktoré preferuje ekologické záujmy pred ekonomickými vedie aj k nesprávnemu vnímaniu ZDS ako ekologického spolku, ktorý má záujem na zámeroch posudzovaných procesom EIA. **Jedným zo základných cieľov ZDS je presadenie eurokonformného prístupu nielen úradníkov ale aj podnikateľov práve v tom, že ekologické záujmy sú prvoradé a týmto sa majú prispôbiť aj podnikateľské aktivity a konkrétne aj tento zámer.** Odráža sa to na požiadavke prispôbiť zámer prirodzenej biodiverzite či požiadavkám na zelené zmierňujúce opatrenia. **Odráža sa to aj v záujme o preukázanie, že každý zámer na Slovensku svojou trochou prispieva k riešeniu klimateckej krízy a to v duchu Európskych dokumentov ako je Fit for 55, Zelená transformácia hospodárstva a podobne.** V neposlednej rade je to záujem o zlepšenie daného projektu cez ekológiu a ekologické opatrenia a tak jednak zlepšiť stav životného prostredia ale súčasne takýmto spôsobom prispievať k zelenej transformácii hospodárstva na Slovensku.

IV. Žiadame úrad, aby v súlade s čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru zabezpečil, aby

- a. úradníci a orgány podporovali a usmerňovali verejnosť pri požadovaní prístupu k informáciám, uľahčovali jej účasť na rozhodovacom procese a pri požadovaní prístupu k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia a to aj v tomto konkrétnom konaní
- b. sa podporilo vzdelávanie v záležitostiach životného prostredia a povedomie verejnosti predovšetkým o tom, ako možno získať prístup k informáciám, zúčastňovať sa na rozhodovacom procese a získať prístup k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia
- c. sa podporili združenia, organizácie alebo skupiny podporujúce ochranu životného prostredia (v tomto prípade ZDS v rámci tohto konania)
- d. sa zabezpečilo, že vnútroštátny právny systém je uplatňovaný v súlade s týmto záväzkom, t.j. aby úrad aplikoval tzv. eurokonformný výklad zákona

V rozhodnutí žiadame uviesť, akým spôsobom úrad túto svoju povinnosť zabezpečil, t.j. akým spôsobom aplikoval eurokonformný výklad zákona, ako podporil ZDS v rámci konania a ako ZDS uľahčil jeho činnosť pri napĺňaní cieľov vyplývajúcich z Aarhuského dohovoru a pri obhajobe verejných záujmov životného prostredia..

Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa §3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. §37 ods.4 zákona EIA.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energia a • hodnota; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy.

Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povoľovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle §36 ods.5 resp. §64 ods.1 Stavebného zákona. Prípadnú konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. **ZDS na vykonaní konzultácie trvá.**

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Zásady Integrity konania ZDS: ZDS primerane aplikuje Odporúčania OECD o verejnej integrite (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) do svojej činnosti. **ZDS nekupčí so svojim vplyvom žiadnym spôsobom.** Jednoducho povedané:

a) Ak niekto tvrdí, že Vám vybaví „ústretovosť ZDS“, tak sprostoklame a od takého konania sa rázne dištancujeme.

b) Ak sa niekto nádeja, že akýmkoľvek zmluvnými vzťahmi s tretími stranami získa „ústretovosť ZDS“, tak si robí falošnú nádej; aj od takého konania sa rázne dištancujeme. Nikdy sme na neho nepristúpili a ani nepristúpime.

c) Ak sa niekto nádeja, že politickým krytím ministrov, starostov či iných politikov alebo vplyvných osôb si získa nejakú výhodu, tak takéto dohody odmietame a o to dôraznejšie žiadame nezávislé posudzovanie tak, aby ani verejnosť ani životné prostredie nebolo rukojemníkom

takejto politicko-biznisovej korupcie. Aj takéto správanie dôrazne odmietame a svojou činnosťou sa proti nemu stavíme.

Environmentálne princípy činnosti ZDS: ZDS je ochotné diskutovať a komunikovať s každým za splnenia štyroch jednoduchých pravidiel:

- 1) Pristupujeme k sebe partnerským spôsobom, so vzájomným rešpektom a vážime si jeden druhého; sme slušní a spoločensky zodpovední.
- 2) Rozprávame sa len o životnom prostredí, ako životné prostredie zlepšiť a ako zvýšiť občiansku participáciu.
- 3) Konáme len na základe práva a zákona (európskeho práva a slovenského práva, ekologické medzinárodné zmluvy), konáme zásadne len zákonným spôsobom a problémy riešime len spôsobmi, ktoré zákony predpokladajú.
- 4) Všetka činnosť ZDS je činnosťou občianskeho aktivizmu v zmysle Stanov ZDS (<https://bit.ly/3sdFgYB>). ZDS neobchoduje ani nepodniká a všetko, čo ZDS v rámci svojej činnosti robí je bezodplatné.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Odpoveď: Navrhovateľ nespochybňuje postavenie verejnosti v procese posudzovania vplyvov na ŽP. Rovnako nespochybňuje o legitímnom postupe príslušného úradu pri vyhodnotení a rozhodnutí v procese zisťovacieho konania.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

1. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Odpoveď: Popis dopravného napojenia je uvedený v časti 2.8. Opis technického a technologického riešenia. Do riešenej lokality budú viesť dva hlavné prístupy – zberné komunikácie, ktoré sa napoja kolmo na jestvujúcu hlavnú cestu III/1978. Tento koncept bol odsúhlasený aj Trenčianskym samosprávnym krajom - odbor dopravy. Ďalej sa vybudujú dva vedľajšie vstupy do lokality aj z jestvujúcej zástavby – vjazdy zo severnej a južnej strany.

2. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Odpoveď: Parkovacie miesta budú umiestnené na pozemku RD v počte minimálne 2 ks. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Odpoveď: Obec Stupné nemá vlastnú verejnú hromadnú dopravu. Zastávka prímestskej dopravy je v pešej dostupnosti.

4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Odpoveď: Ustanovenia podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Územie sa nachádza v 1. stupni ochrany územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. a realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje narušenie územného systému ekologickej stability ani významných ekosystémov a ich zložiek.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Odpoveď: V rámci navrhovanej činnosti (výstavby aj prevádzky) budú plne rešpektované požiadavky STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie, pričom budú dodržiavané požiadavky zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešenie vegetačných úprav bude navrhnuté v ďalších fázach projektovej prípravy samostatne pre projekty rodinných domov.

6. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)
7. Z odborného výskumu think-thanku OBC TransEuropa vyplynulo, že Na Slovensku bola priemerná ročná teplota v období od 2009 do 2018 o 2,51 stupňa Celzia vyššia ako v roku 1960. Z grafického znázornenia je vidno, že práve Slovensko je regiónom, ktoré sa v rámci Európy otepľuje najviac a teda je aj najviac postihnuté dôsledkami klimatickej krízy. Think-thank OBC TransEuropa vyvracia argument, že otepľovanie sa týka predovšetkým miest, nakoľko otepľovanie je rovnako rýchle v mestách ako na vidieku. Slovensko je typické svojimi lesmi; avšak ani ich existencia nedokáže kompenzovať klimatické zmeny. Zdá sa, že vplyv je presne opačný, že klimatické zmeny ohrozujú lesy oveľa viacej ako sme si doteraz pripúšťali a celospoločenské snahy o ochrany lesov majú ďalekosiahlejšie súvislosti ako sa doteraz predpokladalo a pripúšťalo. Otepľovanie v

Európe od roku 1960. Červenou farbou sú znázornené oblasti, kde sa oteplilo najviac, zelenou najmenej [European Data Journalism]:

Z uvedeného zároveň vyplýva, že aplikácia mitigačných a adaptačných opatrení je záležitosťou týkajúca sa skutočne všetkých a je potrebné, aby každý jeden zámer obsahoval výrazné adaptačné a mitigačné opatrenia. Je potrebné tak urobiť aj vo vzťahu záväzkov Slovenska zabezpečiť uhlíkovú neutralitu do roku 2050, čo je aktivita, s ktorou treba začať ihneď. Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok autorizovanou osobou, pričom uvedené sa týka aj udržateľného hospodárenia s vodou, riešenia zelenej infraštruktúry a problematiky klimatickej zmeny (adaptačné a mitigačné opatrenia).

8. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Odpoveď: V čase spracovania projektovej dokumentácie bol k dispozícii inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum. Nakoľko podľa zrealizovaného inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu je možné očakávať zvýšenie úrovne podzemnej vody až o 1,00 m, suterénne priestory situované pod touto úrovňou je potrebné ochrániť izoláciou proti tlakovým účinkom podzemnej vody.

9. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Odpoveď: Uplatnenie §16a Vodného zákona je súčasťou ďalšieho stupňa povoľovacieho procesu.

10. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Odpoveď: Najbližšie obytné územie sa nachádza zo severnej aj z južnej strany riešeného územia pozdĺž hlavnej cesty. Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby navrhovanej činnosti budú krátkodobé a budú predstavovať zvýšenie imisií, hluku a dopravy. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia a technologické postupy aby boli tieto vplyvy v čo najväčšej možnej miere minimalizované. Navrhovaná činnosť zásadným spôsobom neovplyvňuje svetelné pomery okolia a svojim situovaním je územie určené pre výstavbu IBV dobre preslenené ako aj orientované ku svetovým stranám. Zámer obsahuje návrh regulatívov výstavby, ktoré by sa mali uplatňovať pri realizácii navrhovanej činnosti a zabezpečia výškový aj funkčný súlad s okolitou zástavbou.

11. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM₁₀, PM_{2,5}. Vplyv PM₁₀ častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM_{2,5} je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Odpoveď: Zámer sa zaoberá vyhodnotením vplyvov na ovzdušie a klimatické pomery v kapitole IV., podkapitole 4.3.3. a zlepšenia formou opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhuje v kapitole 4.10.

12. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Odpoveď: Výstavba IBV bude spojená so zásahmi do pôdy a horninového prostredia. V čase spracovania projektovej dokumentácie bol k dispozícii inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum. Prieskum uvádza aj podklady pre dimenzovanie základov. V ďalších etapách prípravy realizácie jednotlivých objektov rodinných domov musí byť na základe statických výpočtov upresnený aj výpočet zakladania spodnej stavby. Stavba musí byť navrhnutá a bude realizovaná tak, aby bola spoľahlivo založená a izolovaná od okolitého horninového prostredia.

13. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Odpoveď: Zámer je predložený v jednom variante. Navrhovateľ v zmysle § 22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie predložil príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia. Okresný úrad Považská Bystrica žiadosti

vyhovelo listom č. OU-PB-OSZP-2022/002503-002 zo dňa 08.02.2022. Porovnanie s nulovým variantom je uvedené v kapitole V. ako aj v jednotlivých častiach kapitoly IV.

14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď: V čase spracovania projektovej dokumentácie bol k dispozícii inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum. Súčasťou posudzovaného zámeru je vyhodnotenie vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery v kapitole IV., podkapitole 4.3.2.

15. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Odpoveď: Riešenie odvádzania odpadových vôd je uvedené v kapitole IV., podkapitole 4.2.2. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu množstva odvádzaných odpadových vôd z územia novej IBV. Z tohto dôvodu je navrhnutá splašková kanalizácia napojená na kanalizačný zberač zaústnený cez čerpacie stanice ČS1- Šebešťanová a ČS2- Orlové na ČOV Považská Bystrica. Čerpacie stanice nebudú kapacitne vyhovovať preto je potrebné vymeniť strojnú technológiu. Súčasťou projektovej dokumentácie je aj posúdenie čerpacích staníc a navrhovaná potreba navýšenia prietoku.

16. Požadujeme skontrolovať hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb majúci charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- preukázanie, že stavba je správnym spôsobom pripojená a zásobovaná vodou
- preukázanie, že stavba je napojená na funkčnú a ekologickú kanalizáciu splaškových vôd
- zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Odpoveď: Riešenie odvádzania odpadových vôd je uvedené v kapitole IV., podkapitole 4.2.2. Ich návrh striktno vychádza z vykonaných výpočtov kapacít jednotlivých vodných stavieb a sú uvedené v dokumentácii pre územné rozhodnutie.

17. Požadujeme výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č.35/2020 Z.z., č.324/2016 Z.z. a 364/2012 Z.z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej

hospodárnosti a certifikácii budov č.318/2019 Z.z., 300/2012 Z.z. a č.555/2005 Z.z. Súčasťou DSP majú byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa §45 ods.2 písm.c Stavebného zákona:

- tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie t tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂.
- minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- vypočítanie priemernej výmeny vzduchu

Odpoveď: Požiadavka bude detailne riešená v dokumentácii pre stavebné povolenie.

18. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť a jej realizácia je v súlade s Územným plánom obce Stupné schváleným uznesenie č. 2/1998 zo dňa 4.3.1998 ,doplnkom č. 1 ÚPN – O Stupné schváleným uznesením č. OZ č. 11/2003 zo dňa 28.11.2003 a doplnkom č. 3 ÚPN -O Stupné schváleným uznesením č. OZ č. 9/2011 zo dňa 24.6.2011.

19. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Odpoveď: Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva a s VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Stupné. Komunálny odpad bude uskladňovaný v 110 l nádobách umiestnených v predných častiach pozemkov rodinných domov v rámci oplotenia. Umiestnenie zberného stanoviska a odvoz separovaného odpadu je riešené v rámci obce.

20. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď: Druh pozemku v uvažovanej lokalite predstavuje predovšetkým orná pôda (parcely určené na výstavu rodinných domov) a sčasti sa tu nachádzajú aj zastavané plochy a nádvorcia (parcely určené pre komunikácie). Navrhovanou činnosťou dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Uvažované územie pre novú výstavbu IBV je riešené v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou – Územným plánom obce Stupné v znení neskorších zmien a doplnkov. Pri každom obstarávaní a spracúvaní územno-plánovacej dokumentácie pred jej schválením ochranu pôdy posudzuje orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy. Na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu len na základe rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy. Rozhodnutie o odňatí vydáva orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy.

21. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Odpoveď: Navrhovaná činnosť sa realizuje na ploche, ktorá sa momentálne sporadicky využíva na poľnohospodárske účely. Je vhodnou lokalitou pre výstavbu IBV najmä z dôvodu rovinného terénu a má dobrý predpoklad pre zapojenie do urbanistickej štruktúry obce Stupné. Navrhovaná lokalita je v súlade s územným plánom, na záber poľ. pôdy bol v rámci územného plánu obce Stupné na lokalitu IBV udelený súhlas v zmysle § 13 a 14 zákona 220/2004 Z.z a zodpovedá požiadavkám obce, ktorá je navrhovateľom tohto zámeru.

Vyjadrenie: Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. K pripomienkam ZDS č. 8 a 9 naviac uvádza, že rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciu a prirodzené odtokové pomery v území. Vyhodnotenie vplyvov na vody považuje tunajší úrad za dostatočné.

V zmysle § 16 ods. 10 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon) postupuje fyzická alebo právnická osoba podľa § 16a vodného zákona, len ak má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody, alebo

zmeny úrovně hladiny útvarov podzemnej vody. V zmysle § 16a ods. 1 vodného zákona v takom prípade navrhovateľ požiadá orgán štátnej vodnej správy pred podaním návrhu na začatie konania o povolení takejto činnosti o vydanie rozhodnutia, či ide o činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Podľa § 28 vodného zákona je stavebník povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vyjadrenie k zámeru stavby, či predpokladaná stavba alebo jej zmena je možná z hľadiska vodných pomerov a za akých podmienok ju možno uskutočniť a užívať až pred zhodnotením projektovej dokumentácie stavby alebo zmeny stavby. Jedná sa o samostatné konanie vyplývajúce z platnej legislatívy, požiadavku posúdenia vplyvov na vody podľa §16a vodného zákona neuplatnil ani príslušný orgán štátnej vodnej správy a na základe už uvedeného tunajší úrad má za to, že v prípade navrhovanej činnosti sa nejedná o činnosť podľa § 16 ods. 10 vodného zákona a preto predmetnú požiadavku vo vzťahu k predmetnej zmene navrhovanej činnosti neakceptuje.

Podrobnejšiu špecifikáciu parametrov dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb vrátane návrhu ich prípustných kapacít vypracováva v ďalšom stupni projektovej dokumentácie oprávnený projektant na vodné stavby. Uvedená požiadavka č. 15 nie je predmetom posudzovania podľa zákona.

K pripomienke č. 16 tunajší úrad uvádza, že navrhovaná činnosť nie je umiestnená v inundačnom území. Protipovodňovú ochranu – líniu tvorí štátna cesta III. tr. nachádzajúca sa medzi vodným tokom Papradnianka a územím navrhovanej činnosti.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami.

1. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Odpoveď: Kvalita ovzdušia v obci je dobrá ani sa nepredpokladá jej zhoršenie. V obci sa nenachádza žiadna výroba, ktorá by zhoršila kvalitu ovzdušia. V navrhovanej činnosti sú navrhnuté Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na kvalitu ovzdušia sú súčasťou kapitoly IV., podkapitoly 4.10 zámeru.

2. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Odpoveď: V rámci navrhovanej činnosti sa nevyklučuje využitie výrobkov, ktoré vznikli zhodnoteným odpadov. Predpokladá sa, že v rámci navrhovanej činnosti budú použité recykláty a budú zodpovedať aktuálnym trendom, vrátane využívania materiálov zo zhodnocovaných odpadov.

3. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné

plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Odpoveď: Požiadavka týkajúca sa parkovania v podzemných garážach a využitia striech je irelevantná. Parkovacie miesta budú na pozemkoch rodinných domov. Zámer obsahuje návrh regulatívov výstavby, ktoré by sa mali uplatňovať pri realizácii navrhovanej činnosti. Čo sa týka materiálového riešenia odporúčajú sa ekologické materiály s atestáciou, - základy z betónu prostého, suterény z bet. blokov, žb /keramické/ preklady, murivo - tehlobloky, pórobetón, krov drevený, keramické, žb monolitické stropy, krytina betónová, keramická, poplastovaný plech, kvalitné výplne otvorov, povrchy ekologické, spevnené plochy ku RD predovšetkým zo zámkovej dlažby.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov je spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok autorizovanou osobou, pričom uvedené sa týka aj udržateľného hospodárenia s vodou a problematiky klimatickej zmeny.

4. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď: Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok. Návrh zelene rieši realizáciu zelenej infraštruktúry vybudovaním zelených pásov v rámci IBV a vysadením ochranného pásma zelene, ktoré bude zónu IBV oddeľovať od hlavnej cesty. Ostatné plochy zelene sú súčasťou pozemkov rodinných domov. Návrh zelene je spracovaný v relevancii k charakteru navrhovanej činnosti.

5. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Odpoveď: Podrobný návrh stavebno-technického a architektonického riešenia bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Zámer obsahuje návrh regulatívov výstavby, ktoré by sa mali uplatňovať pri realizácii navrhovanej činnosti. Čo sa týka zastrešenia uvádza sa, že „súčasťou strešných rovín môžu byť slnečné kolektory, vikiere ako aj zelené strechy“.

6. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď: Podrobný návrh stavebno-technického a architektonického riešenia bude súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie.

7. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Odpoveď: Zámer obsahuje návrh regulatívov výstavby, ktoré by sa mali uplatňovať pri realizácii navrhovanej činnosti. Čo sa týka materiálového riešenia odporúčajú sa ekologické materiály s atestáciou, - základy z betónu prostého, suterény z bet. blokov, žb /keramické/ preklady, murivo - tehlobloky, pórobetón, krov drevený, keramické, žb monolitické stropy, krytina betónová, keramická, poplastovaný plech, kvalitné výplne otvorov, povrchy ekologické, spevnené plochy ku RD predovšetkým zo zámkovej dlažby.

8. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Odpoveď: Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva a s VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Stupné. Komunálny odpad bude uskladňovaný v 110 l nádobách umiestnených v predných častiach pozemkov rodinných domov v rámci oplotenia. Umiestnenie zberného stanovišťa a odvoz separovaného odpadu je riešené v rámci obce.

9. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Odpoveď: Požiadavka je irelevantná. Navrhovaná činnosť rieši individuálnu výstavbu nových rodinných domov, neuvažuje s vypracovaním deštrukčného projektu, vzhľadom na plánovaný rozvoj individuálnej bytovej výstavby v obci Stupné. Vlastníci rodinných domov nebudú plánovať odstránenie stavieb ale ich zhodnocovanie .

10. V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Odpoveď: Požiadavka je irelevantná.

Vyjadrenie:

Tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Odvedenie vôd z povrchového odtoku zo striech a spevnených plôch rodinných domov sú ich majitelia povinní likvidovať na vlastnom pozemku, t. j. vsakovaním do podzemných vôd. Dažďová kanalizácia bude slúžiť len na odvedenie vôd z povrchového odtoku z komunikácií, ukončená bude retenčno - vsakovacím systémom, do vodného toku Papradnianka bude len bezpečnostný prepad.

Žiadame, aby navrhovateľ prispel k socio-ekonomickému rozvoju dotknutej obce realizáciou nasledovných opatrení:

1. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci/meste vzrastlé dreviny a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď: Navrhovateľ, obce Stupné pravidelne na území obce vysádza vzrastlé stromy, zeleň o ktorú sa aj stará. Povinnosťou obce je starať sa o verejnú zeleň v obci.

2. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď: Požiadavku je irelevantná. Navrhovateľ nemá záujem o umiestnenie umeleckého diela.

3. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď: Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s právnymi požiadavkami v oblasti odpadového hospodárstva a s VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Stupné.

Vyjadrenie:

Tunajší úrad sa stotožňuje v tejto časti so stanoviskom navrhovateľa.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku Okresný úrad Považská Bystrica dal možnosť známym účastníkom konania listom číslo: OU-PB-OSZP-2022/003403-019 zo dňa 13. 05. 2022 aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie v termíne do konania konzultácií a pri konzultáciách dňa 30. 05. tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na Okresnom úrade Považská Bystrica, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Výstavba IBV Stupné, lokalita Dlhé“ je vedené postupom uvedeným v tretej časti zákona č. 24/2006 Z. z., pričom boli hodnotené pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí. Tento postup zahŕňal vypracovanie zámeru s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9 zákona.

3. Odôvodnenie vydania rozhodnutia a úvahy, ktoré boli použité pri hodnotení kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov

Príslušný orgán na základe oznámenia navrhovanej činnosti a stanovísk k nemu doručených a podľa kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona a uvedených v prílohe č. 10 zákona zistil nasledujúce skutočnosti.

I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

1. Rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie pozemkov pre novú individuálnu bytovú výstavbu (IBV) v obci Stupné, v lokalite Dlhé. V riešenej lokalite môže tak vzniknúť zástavba až 171 samostatne stojacich rodinných domov (s plochou pozemku cca 450 – 700 m²). Riešená lokalita je situovaná pozdĺž hlavnej komunikácie – cesty III. triedy č. 1978. Dotknuté pozemky sú sčasti v intraviláne, ale predovšetkým v extraviláne obce (mimo zastavaného územia). Veľkosť riešenej lokality je 142 488 m², čo predstavuje plochu 14,25 ha. Do riešenej lokality budú viesť dva hlavné prístupy – zberné komunikácie, ktoré sa napoja kolmo na jestvujúcu hlavnú cestu III/1978. Ďalej sa vybudujú dva vedľajšie vstupy do lokality aj z jestvujúcej zástavby – vjazdy zo severnej a južnej strany. Každá parcela musí byť prístupná z riešenej miestnej (obecnej) komunikácie a ku každému rodinnému domu (RD) musí prislúchať samostatný vstup, vjazd ako aj spevnená plocha pre minimálne 2 osobné automobily. Výstavbu IBV bude od hlavnej cesty III/1978 oddeľovať ochranné pásmo zelene.

Navrhované činnosť bude realizovaná vo viacerých etapách, pričom sa predpokladá, že celková výstavba IBV sa bude realizovať nasledovne:

1. etapa – zrealizovanie hlavných zberných komunikácií (aspoň v hrubom prevedení), zrealizovanie prvých súbežných komunikácií s hlavnou cestou (len na východnej strane lokality) s uložením všetkých potrebných vedení inžinierskych sietí,
2. etapa – realizácia rodinných domov v tejto časti územia,
3. etapa – realizácia ostatných komunikácií v lokalite, vybudovanie odvodňovacieho rigolu na západnej strane, vybudovanie novej trafostanice a uloženie všetkých potrebných vedení inžinierskych sietí,
4. etapa – realizácia rodinných domov v ostatnej časti územia.

2. Súvislosť s inými činnosťami

Realizáciou predloženého zámeru dôjde k dotvoreniu nevyužitého pozemku medzi obcou Stupné a Jasenica. Územie vyčlenené pre realizáciu navrhovanej činnosti má dobré predpoklady pre

zapojenie do urbanistickej štruktúry obce Stupné, resp. celej Papradnianskej doliny a aj na región Považie. Lokalita je dobre napojiteľná na technickú infraštruktúru obce ako aj na regionálny dopravný systém s napojením na hlavné cestné komunikácie regionálneho významu.

Výstavbou rodinných domov sa vytvorí v obci ďalšie kompaktné územie zástavby IBV. V lokalite sa predpokladá výstavby cca 171 rodinných domov, čo predstavuje nárast počtu obyvateľov obce o cca 400 až 650 oproti terajšiemu stavu. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým požiadavkám a využíva pozitívne stránky územia. Formovanie zástavby je v súlade s platným stavebným zákonom. Výstavba nebude prebiehať pod dohľadom jedného investora, preto sú určené regulatívy na zamedzenie rôznorodosti urbanistickej štruktúry.

3. Požiadavky na vstupy

Záber pôdy – realizácia navrhovanej činnosti je na parcelách, ktoré sú vedené ako orná pôda a zastavané plochy a nádvoría. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Obce Stupné. Navrhovanou činnosťou dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy.

Spotreba vody – zásobovanie pitnou vodou rodinných domov bude riešené vybudovaním rozšírenia verejného vodovodu, nakoľko kapacita existujúceho vodného zdroja nie je postačujúca.

Energetické zdroje - vykurovanie objektov počas prevádzky bude zabezpečené plynom. Dodávateľom plynu pre obec je SPP distribúcia a. s.. Zásobovanie elektrickou energiou rodinných domov je v zabezpečené dodávateľom Stredoslovenská energetická a. s.. Verejné osvetlenie spevnených plôch predstavuje inštaláciu nových osvetľovacích parkových stožiarov s vonkajšími LED svietidlami.

Doprava a infraštruktúra – pre potreby občanov bude vybudovaná zberná komunikácia, ktorá sa napojí na cestu III/1978. Parametre účelových komunikácií budú vyhovovať pre príjazd požiarného, zdravotného vozidla ako aj vozidiel cestnej údržby či vývozu komunálneho odpadu.

Nároky na pracovné sily – prevádzkou navrhovanej činnosti, keďže ide o bývanie v rodinných domoch, sa nepredpokladá vznik nových pracovných miest.

4. Údaje o výstupoch

Ovzdušie – zdrojom znečisťujúcich látok počas realizácie navrhovanej činnosti budú stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava. Znečistenie sa prejaví lokálne na stavenisku a príjazdových komunikáciách. Zdrojom znečistenia ovzdušia počas výstavby budú zvýšená prašnosť a emisie. Tento jav bude dočasný s lokálnym charakterom, pričom vhodnými opatreniami je možné ho minimalizovať. Ako zdroj tepla budú rodinné domy využívať plynové kotolne, čo predstavuje malý zdroj znečistenia ovzdušia. Na základe uvedeného možno predpokladať, že uvedenie navrhovanej činnosti do prevádzky významne neovplyvní znečistenie ovzdušia a jej okolia, resp. nedôjde k prekročeniu najvyšších prípustných imisných hodnôt v zmysle platnej legislatívy.

Vody – splašková kanalizácia bude napojená na existujúci kanalizačný zberač, ktorý je zaústený cez čerpacie stanice ČS1 a ČS2 na ČOV Považská Bystrica. Dažďové vody budú odvádzané do retenčno-vsakovacieho systému. Z retenčno-vsakovacieho systému bude vybudovaný bezpečnostný prepad a výustný objekt do vodného toku Papradnianska.

Odpady – v priebehu realizácie projektu ako aj po uvedení objektov do prevádzky budú vznikať rôzne druhy odpadov. Odpad z výstavby bude najskôr roztriedený na použiteľný a nepoužiteľný, prípadný kovový odpad bude odvezený do zberných surovín. Vykopaná zemina a výkopový materiál bude uložený na dočasnú skládku v blízkosti staveniska, po ukončení stavby bude použitá na ohumusovanie násypov vozovky, úpravu okolia, prípadne na trvalú skládku zemín, ktorú určí investor. Uvedené odpady a nepotrebnú stavebnú suť zhotoviteľ zabezpečí uložením na vhodnú skládku, na základe čoho bude ku kolaudácii doložený doklad zo strany prevádzkovateľa skládky. Komunálny odpad bude uskladňovaný v nádobách umiestnených na pozemkoch rodinných domov v rámci oplotenia a pravidelne bude oprávnenou organizáciou vyvázaný na likvidáciu. Spôsob nakladania s odpadmi bude zosúladený s platnými legislatívnymi ustanoveniami v oblasti odpadového hospodárstva a s VZN obce Stupné.

Hluk a vibrácie – v priebehu realizácie navrhovanej činnosti bude zvýšená hlučnosť spojená s vlastnou výstavbou, zdrojom hluku budú predovšetkým stavebné zemné mechanizmy a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestor realizácie výstavby.

Iné očakávané vplyvy- Uvažovanou činnosťou nebude vznikať žiarenie ani iné fyzikálne polia. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebude vznikať zápach a iné výstupy v takej miere, aby bolo potrebné realizovať opatrenia na ich elimináciu.

5. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na obyvateľstvo

Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby navrhovanej činnosti budú krátkodobé a budú predstavovať zvýšenie imisií, hluku a dopravy. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú prijaté také opatrenia a technologické postupy aby boli tieto vplyvy v čo najväčšej možnej miere minimalizované. Prevádzka navrhovanej činnosti nepredpokladá vznik takých látok, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Na stavbe sa nevyskytne nebezpečný odpad. Navrhovaná činnosť za splnenia navrhovaných opatrení a legislatívnych požiadaviek v oblasti ochrany životného prostredia nebude predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyv na georeliéf a horninové prostredie bude síce trvalý, ale nie negatívny, nezvýši mieru súčasného antropického vplyvu na vznik geodynamických javov. Takisto sa nepredpokladá znečistenie existujúceho horninového prostredia. Navrhovaná činnosť bude realizovaná tak, aby sa v prípade havárie eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Negatívne vplyvy na reliéf a horninové prostredie sa počas prevádzky navrhovanej činnosti nepredpokladajú. Vplyv realizácie navrhovanej činnosti na nerastné suroviny a ich ložiská je vylúčený.

Vplyv na ovzdušie a klimatické pomery

Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje významný negatívny vplyv na ovzdušie riešeného územia. Pri dodržaní technických opatrení a podmienok vyplývajúcich z právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia ako aj určených emisných limitov možno očakávať, že emisie nebudú mať významný vplyv na kvalitu ovzdušia. V súvislosti s navrhovanou činnosťou sa neočakávajú

negatívne vplyvy na miestnu klímu. Stavebné práce počas výstavby nepredstavujú významný vplyv na kvalitu ovzdušia, tento vplyv bude krátkodobý.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k negatívne ovplyvneniu povrchových a podzemných vôd z dôvodu zvýšenia spotreby vody a množstva odvádzaných odpadových vôd. Odvádzanie dažďovej vody bude realizované v súlade so zásadami udržateľného hospodárenia so zrážkovými vodami. Potenciálnym negatívnym vplyvom počas výstavby je kontaminácia podzemných vôd v prípade havarijnej situácie, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Pri dodržaní technologických postupov výstavby a pri kontrole technického stavu stavebných mechanizmov.

Vplyvy na pôdu

Základným vplyvom navrhovanej činnosti na pôdu je jej trvalý záber. Na realizáciu navrhovanej činnosti, v zmysle tohto zámeru, sa predpokladá trvalý záber poľnohospodárskeho fondu, nakoľko je časť pozemkov evidovaná v katastri nehnuteľností ako orná pôda. Pred výstavbou bude potrebné riešiť vyňatie pozemkov z PPF vedených ako orná pôda, aby boli pozemky stavebnými pozemkami.

Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri možných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadmi a pod.)

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

V relevantnej vzdialenosti k posudzovanej činnosti sa nevyskytujú objekty pamiatkovo, kultúrne ani historicky významné.

Vplyvy na archeologické a paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V obci Stupné sa nachádza lokalita zaradená medzi významné geologické lokality – v malom opustenom lome južne od kóty 637 m, na západnom okraji obce Stupné sú odkryté polymiktné zlepenca (http://apl.geology.sk/g_vgl/content.jsp?cislo=RA-72&jazyk=SK). Táto lokalita sa nachádza mimo riešeného územia.

Vplyvy na krajinu

Vplyvy na krajinu počas výstavby navrhovanej činnosti budú dočasné a miestneho dosahu. Navrhovaná činnosť rešpektuje krajinný ráz a požadovanú výškovú reguláciu. Pre minimalizovanie negatívneho vplyvu na urbanistickú štruktúru, ktorý by mohol viesť k neúmernej rôznorodosti jednotlivých objektov je potrebné rešpektovať navrhnuté záväzné regulatívy pre podlažnosť, zastrešenie, odstupy od hraníc a pôdorysy.

Vplyvy na dopravu a infraštruktúru

Realizácia navrhovanej činnosti krátkodobovo ovplyvní dopravu v okolí výstavby z dôvodu zvýšeného pohybu stavebných a dopravných mechanizmov.

6. Hodnotenie zdravotných rizík

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva, nakoľko sa nepredpokladá vznik nadlimitných toxických látok alebo iných škodlivín, ktoré by mohli ohrozovať zdravie obyvateľstva.

7. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na biodiverzitu a chránené územia

Navrhovaná činnosť nenaruší záujmy ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý – všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do chránených území národnej siete ani do chránených území európskej siete NATURA 2000. Na uvedených pozemkoch sa nezaznamenali žiadne významné druhy živočíchov, ani chránené a ohrozené druhy.

8. Vplyv na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nepredstavuje negatívny vplyv na územný systém ekologickej stability

9. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny kumulatívny alebo synergický vplyv s inými existujúcimi alebo plánovanými činnosťami. Navrhovaná činnosť ovplyvní charakter krajinnej štruktúry, nebude však negatívne pôsobiť na krajinársky významné prvky v dotknutom území.

10. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.

Realizácia navrhovanej činnosti nebude presahovať štátne hranice.

11. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli mať vplyv na súčasný stav životného prostredia.

12. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

Potencionálne riziká počas prevádzky navrhovanej činnosti sú:

- havária vozidiel na prístupovej komunikácii alebo parkovacích plochách spojená s únikom ropných látok,
- mimoriadne situácie pri živelných pohromách (veterná smršť, povodeň, zemetrasenie, zosuvy, prívalové dažde, veľké množstvo snehu a pod.),
- nebezpečenstvo dopravných kolízií,
- technické riziká,
- zlyhanie ľudského faktora

13. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

Riešené územie je v súlade s Územným plánom obce Stupné schváleným uznesenie č. 2/1998 zo dňa 4.3.1998, doplnkom č. 1 ÚPN – O Stupné schváleným uznesením č. OZ č. 11/2003 zo dňa 28.11.2003 a doplnkom č. 3 ÚPN -O Stupné schváleným uznesením č. OZ č. 9/2011 zo dňa 24.6.2011

14. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov.

Vychádzajúc z doterajších výsledkov hodnotenia vplyvov na životné prostredie za najzávažnejšie problémové okruhy predkladaného zámeru možno považovať:

- zásah do terénu počas výkopových prác
- zmena súčasnej krajinnej štruktúry, vizuálny vplyv
- zvýšenie spotreby vody
- zvýšenie množstva odvádzaných odpadových vôd
- nároky na infraštruktúru
- možné znečistenie ropnými látkami z automobilov

- znečistenie výfukovými plynmi, prašnosťou najmä počas výstavby
- hlučnosť, vibrácie najmä počas výstavby
- potenciálny vplyv na urbanistickú štruktúru nedodržaním regulatívov

Uvedené skutočnosti nepovažujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za významné. Pokiaľ sa pri realizácii dodržia odporúčané opatrenia očakávame výraznú minimalizáciu identifikovaných negatívnych vplyvov.

Podmienky, návrhy alebo odporúčania, ktoré vyplynú z príslušných stanovísk k zámeru budú akceptované v potrebnom rozsahu a budú predmetom dokumentácie v ďalšom stupni v súlade s platnou legislatívou.

Tunajší úrad Listom č. OU-PB-OSZP-2022/002503-002 zo dňa 8.2.2022 upustil od požiadavky variantného riešenia a navrhovaná činnosť je predložená v jednom variante. Navrhovaný variant predstavuje Výstavbu IBV Stupné, lokalita Dlhé, ktorá je situovaná v extraviláne a sčasti v intraviláne obce Stupné. Navrhovaný variant možno považovať za realizovateľný. Riešené územie má dobrý predpoklad pre zapojenie do urbanistickej štruktúry obce Stupné. Umiestnením navrhovanej činnosti nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, optimálnosť navrhovanej činnosti vo vzťahu k životnému prostrediu a požiadavky príslušných hygienických limitov budú dodržané.

Riešené územie navrhovanej činnosti sa nachádza v extraviláne a sčasti v intraviláne území obce Stupné. Riešené územie je využitím pozemkov podľa druhu prevažne umiestnené na ornej pôde. V súčasnosti len čiastočne poľnohospodársky využívané. V prípade, že by sa posudzovaný zámer nerealizoval, ostala by situácia v dotknutom území v súčasnom stave. Navrhovateľ nedisponuje inou vhodnou lokalitou na realizáciu navrhovanej činnosti. Riešené územie má dobré predpoklady pre zapojenie do urbanistickej štruktúry obce Stupné. Územný plán v predmetnom území definuje funkčné využitie územia v súlade s navrhovanou činnosťou. Toto územie predstavuje pre novú IBV výbornú polohu, dostupnosť do okolitých obcí ako aj dobré dopravné napojenie na existujúcu infraštruktúru.

Vzhľadom na uvedené je možné vysloviť záver, že navrhovaná činnosť „Výstavba IBV Stupné. Lokalita Dlhé“ je navrhovaná v území s únosným zaťažením a vykonávanie tejto činnosti vzhľadom na identifikované a kvantifikované negatívne vplyvy nespôsobí poškodzovanie životného prostredia, teda zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.

Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsahu vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu nepresahujúce štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie a frekvenciu vplyvu.

Na základe výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša závažné problémy, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Tunajší úrad má za to, že zistil presne a úplne skutočný stav vecí a má obstarané všetky podklady pre rozhodnutie. Dotknuté orgány, dotknutá obec, povolujujúci orgán a ani rezortný orgán nepožadujú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona a vo svojich odborných stanoviskách nemali k zmene navrhovanej činnosti a jej vplyvu zásadné pripomienky. Tunajší úrad na základe požiadavky ZDS zabezpečilo v zmysle § 63 ods. 1 zákona vykonanie

konzultácií. ZDS zaslalo emailom ospravedlnenie za neúčast' na konzultáciách, v novo vytýčenom termíne 30. 05. 2022 pre kolíziu s iným dôležitým pracovným programom a odporúčalo navrhovateľovi odkonzultovať zámer individuálne. Ďalšie realizovanie konzultácií by znamenalo porušenie zásady hospodárnosti. Individuálne konzultácie tunajší úrad nezabezpečuje, táto činnosť by bola nad rámec zákona.

Tunajší úrad doplnil do výrokovej časti rozhodnutia podmienky v zmysle § 29 ods. 13 zákona, do podmienok rozhodnutia neuviedol podmienky, ktorých znenie odkazuje na dodržiavanie platných právnych predpisov SR. Navrhovateľ je povinný v zmysle princípu zákonnosti dodržať právne ustanovenia uvedené v platných právnych predpisov SR.

Tunajší úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu od zainteresovaných subjektov vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri rozhodovaní použil kritéria podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy zmeny posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenia navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Podľa § 29 ods. 13 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá, vyhodnotenie kritérií podľa § 29 ods. 3 zákona a vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 29 ods. 9 zákona.

Účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje.

Podľa § 29 ods. 12 zákona rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, ktorá musí byť predmetom zisťovacieho konania podľa § 18 ods. 2, podať

návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti, ak v rozhodnutí príslušný orgán určil, že sa zmena navrhovanej činnosti nemá posudzovať podľa tohto zákona.

Podstatou zisťovacieho konania je posúdenie navrhovanej činnosti, na základe čoho príslušný správny orgán podľa kritérií stanovených zákonom rozhodne, či sa navrhovaná činnosť bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona. Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní sa uskutočnenie navrhovanej činnosti nepovoľuje ani nezakazuje. Takéto rozhodnutie teda nezbavuje navrhovateľa povinnosti obstarat' si pred realizáciou zmeny všetky súhlasy a povolenia vyžadované osobitnými právnymi predpismi a splniť všetky podmienky stanovené právnym poriadkom. Potrebné súhlasy a povolenia musí navrhovateľ získať v samostatných povoľovacích konaniach, pričom až v týchto konaniach budú príslušné orgány rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach dotknutých subjektov.

Na účely zákona posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je postup uvedený v tretej časti tohto zákona, v priebehu ktorého sa hodnotia pravdepodobné vplyvy navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie vrátane vplyvov na zdravie ľudí, pričom pri všetkých fázach postupu je zabezpečená účasť verejnosti, konzultovanie s verejnosťou a dotknutými orgánmi.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol tunajší úrad v predmetnej veci tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona **dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.**

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takéhoto odvolania považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní vplyvov podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Daniela Benčová
vedúca odboru

Doručuje sa:

Účastníci konania :

1. Obec Stupné, Stupné 216, 018 12 Stupné
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 1667/14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

3. Dotknutá obec: Obec Jasenica, Jasenica 130, 018 17 Jasenica
4. Trenčiansky samosprávny kraj, Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ulica Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Považskej Bystrici, Stred 46/6, 017 01 Považská Bystrica
7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
8. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OPaK, ŠVS, OH, OO, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
9. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor CD a PK, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
10. Okresný úrad Považská Bystrica, pozemkový a lesný odbor, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
11. Okresný úrad Považská Bystrica, odbor krízového riadenia, Centrum 1/1, 017 01 Považská Bystrica
12. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
13. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ŽP, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
14. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
15. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín
16. Slovak Telekom a. s., Bajkalská, 817 62 Bratislava – Staré Mesto
17. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59A, 824 84 Bratislava-Ružinov