

Číslo spisu

OU-BB-OSZP3-2020/023365-027

Banská Bystrica

09. 12. 2020



Rozhodnutie

zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

1. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
2. EKOCONSULT – enviro a.s., Miletičová 23, 821 09 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Výrok

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej "tunajší úrad") ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej "zákon o EIA")

vydáva

podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o EIA, pre oznámenie o navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“, predložené navrhovateľom:

Obchodné meno: RAINBOW LOGISTICS PARK s.r.o.

Sídlo: Janka Kráľa 229/9

974 01 Banská Bystrica

IČO: 52 784 185

Parcely číslo: parc. E: 144, 145, 146, 147/1, 147/2, 148, 149/1

parc. C: 840/21, 840/22, 840/23, 840/24, 957/11, 957/12, 957/13, 957/14

Katastrálne územie: Kremnička

toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť uvedená v predložennom zámere navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je možné požiadať o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov a rešpektovať nasledovné pripomienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk:

-Vykonať na predmetnom území stavby archeologický výskum

-Zosúladiť projektovú dokumentáciu s ÚPN mesta Banská Bystrica a ÚPN Banskobystrického kraja, na základe doručených stanovísk

Odôvodnenie

Spoločnosť EKOCONSULT – enviro a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, v zastúpení navrhovateľa RAINBOW LOGISTICS PARK s.r.o., Janka Kráľa 229/9, Banská Bystrica, IČO: 52 784 185, doručila dňa 06.08.2020 Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“) zámer navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákona o EIA. Podľa prílohy č. 8 zákona o EIA sa jedná o činnosť: 9. Infraštruktúra

Rezortný orgán: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
Pol.

číslo Činnosť, objekty a zariadenia Prahové hodnoty

Časť A Časť B

(povinné hodnotenie) (zist'ovacie konanie)

16. Projekty rozvoja obcí vrátane

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), V zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy

b) statickej dopravy od 500 stojísk od 100 do 500 stojísk

Spracovateľom zámeru navrhovanej činnosti je RNDr. Vladimír Žúbor, EKOCONSULT – enviro, a. s., vypracovaný 08/2020. Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie Logistického parku na okraji mesta Banská Bystrica, v bezprostrednej blízkosti rýchlostnej cesty R1 a cesty I. triedy č. 69, ktorý bude logistickým a administratívnym areálom. Okrem hlavného objektu haly s administratívnou budovou a spevnených plôch, budú vybudované aj prípojky inžinierskych sietí, ktoré budú napojené na existujúce siete v lokalite. Administratívne a obchodné priestory budú umiestnené na južnej strane, orientované k ceste III/2414. Navrhnutá je trojpodlažná administratívna budova, v ktorej na prízemí budú situované vstupné priestory, showroomy a predajne. Na druhom a treťom podlaží budú umiestnené priestory pre administratívu. Za administratívnou časťou na severnej strane je navrhnutá skladová hala obdĺžnikového pôdorysu, s výmerou približne 14 tisíc m². Navrhovaná činnosť bude prebiehať mimo zastavaného územia. Územie je zaradené podľa regulatívy ÚP mesta Banská Bystrica ako PZ 01 – POLYFUNKČNÁ ZÁSTAVBA - územie zastavané občianskym vybavením, výrobou a skladmi ZE 03 ZELENĚN - verejne dostupné parky a parkové úpravy. V rámci navrhovanej výstavby nedôjde k výrubu drevín. Navrhovaná výstavba nezasahuje do ochranných pásiem. Z hľadiska územného plánu mesta Banská Bystrica možno konštatovať, že plánovaná výstavba logistického parku je v súlade s ÚP mesta.

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA

Nulový variant:

Dotknutá lokalita je situovaná v Banskej Bystrici na južnom okraji mesta. Z južnej strany je pozemok ohraničený existujúcou cestou III. triedy 2414. Zo západnej strany sú pozemky iných vlastníkov a približne vo vzdialenosti 100 m od hranice pozemku je vedená rýchlostná cesta R1. Zo severovýchodnej strany je hranica riešeného územia tvorená Rakytovským potokom. Na východnej strane sú pozemky iných vlastníkov ohraničené existujúcou cestou I. triedy č. 69. Terén riešeného územia je rovinný, územie je v súčasnej dobe využívané na poľnohospodárske účely. Bezprostredné okolie je v súčasnosti vyplnené: čistiarňou odpadových vôd, nezastavanými voľnými plochami, cestnými dopravnými komunikáciami, priemyselnými prevádzkami, spol. s r.o. Maslen. Širšie okolie riešeného územia: rieka Hron, nezastavané voľné plochy, cestné dopravné komunikácie, priemyselné prevádzky, obytná zástavba.

Variant 1:

Variant 1 predstavuje vybudovanie Logistického parku na okraji mesta Banská Bystrica, v bezprostrednej blízkosti rýchlostnej cesty R1 a cesty I. triedy č. 69, ktorý bude logistickým a administratívnym areálom. Okrem hlavného objektu haly s administratívnou budovou a spevnených plôch, budú vybudované aj prípojky inžinierskych sietí, ktoré budú napojené na existujúce siete v lokalite. Administratívne a obchodné priestory budú umiestnené na južnej strane, orientované k ceste III/2414. Navrhnutá je trojpodlažná administratívna budova, v ktorej na prízemí budú situované vstupné priestory, showroomy a predajne. Na druhom a treťom podlaží budú umiestnené priestory pre administratívu. Za administratívnou časťou na severnej strane je navrhnutá skladová hala obdĺžnikového pôdorysu, s výmerou približne 14 tisíc m². Hala je možné deliť nenosnými priečkami na požadované celky. Hala bude slúžiť pre logistické spoločnosti, napríklad na predaj tovaru, internetový obchod, zásielková služba, atď. Areál je dopravné

napojený z existujúcej cesty III/ 2414, je prístupný pre osobnú dopravu a pre vozidlá nákladnej dopravy typu N1 resp. N2 (dodávky a podobne). Vjazdy do areálu je navrhnutý kolmo na prístupovú komunikáciu, prechádza cez pás zelene. Pás kolmých parkovísk pre osobné autá je navrhnutý pred administratívnou budovou paralelne s prístupovou cestou. Zadná skladová časť so skladovou halou je oplotená. Spevnené plochy pri hale umožňujú, bezproblémové manévrovanie nákladnej dopravy. Okrem hlavného objektu Haly s administratívnou budovou a spevnených plôch budú vybudované prípojky inžinierskych sietí. Navrhnuté je pripojenie na verejný vodovod a splaškovú kanalizáciu, ktorá je vedená južnou stranou riešeného územia. Navrhnutý je VN privod káblom do novej kioskovej trafostanice, odkiaľ bude vedená elektrická NN prípojka do objektu Haly. Lokalita bude mať taktiež pripojenie na STL plynovod, ktorý je vedený na opačnej strane cesty III/ 2414. Objekty haly a administratívnej budovy sú navrhnuté v jednoduchom dizajne súčasnej modernej architektúry, charakterizované čistými líniami plochých striech, ušľachtilých fasád a presklenných plôch. Na fasádach bude vytvorený priestor pre umiestnenie banerov s logami jednotlivých firiem.

Bilancie

Plocha pozemku: 48 707 m²

Zastavaná plocha: HALA A ADMINISTRATÍVNA BUDOVA 20 600 m²

KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY 18 065 m²

SHZ 200 m²

Zastavaná plocha: 38 865 m²

Plochy zelene: 9 842 m²

Podiel zelene: 20,2 %

Počet zamestnancov: Administratíva: 300 osôb

Sklady: 30 osôb

Počet parkovacích miest: osobné vozidlá 220 (z toho 4% pre imobilných občanov)
nákladné vozidlá 42

Členenie stavby na stavebné objekty: SO 01 Hala a administratívna budova, SO 02 Komunikácie a spevnené plochy, SO 03 Vodovod, SO 04 Splašková kanalizácia, SO 05 Dažďová kanalizácia, SO 06.01 Elektrické VN rozvody, SO 06.02 Trafostanica, SO 06.03 Elektrické NN rozvody, SO 07 Pripojovací plynovod.

Administratívna časť

Administratívna časť je 3-podlažná nepodpivničená. Objekt je navrhnutý ako samostatne stojaci. Konštrukčný systém objektu je navrhnutý ako skelet z prefabrikovaných železobetónových tyčových prvkov: základových pásov, stĺpov, prievlakov, stužidiel a trámov, ktoré nesú železobetónové prefabrikované stropné panely. Stropy sú železobetónové uložené na železobetónových nosníkoch. Skelet je vyplnený nenosným murivom z tehly alebo bieleho pórobetónu. Železobetónové stĺpy s rozmerom 400/400 mm (predbežný rozmer) nesú prievlaky a trámy v priečnom smere, osové vzdialenosti 8,0 resp. 3,6 m. Priestor medzi prievlakmi umožňuje viesť rozvody inštalácií, najmä vzduchotechnické rozvody. Na prievlakoch a trámoch je uložená stropná konštrukcia, ktorú tvoria prefabrikované železobetónové stropné panely uložené na dĺžku osovo 8,0 m. Konštrukciu strechy tvorí strop, na ktorom je zateplenie z izolačných dosiek z EPS

resp. spádové dosky z XPS a strešná krytina z mäkkého PVC. Na streche budú umiestňované technologické zariadenia vetrania a chladenia. Kotvenie technologických zariadení bude samostatnou oceľovou konštrukciou do stropných panelov, nebude priťažovať vrstvy strešného plášťa. Strešná konštrukcia je železobetónová uložená na železobetónových nosníkoch, je zložená z nosnej konštrukcie, parotesnej zábrany a tepelnej izolácie z EPS resp. XPS. Vrchná vrstva je z hydroizolačnej PVC fólie. Strecha má kryt z oblého kameniva. V celom rozsahu je uvažované s plochou strechou so sklonom 2%. Konštrukcia strešných vrstiev je neprevetrávaná s tepelnou izoláciou z polystyrénu resp. extrudovaného polystyrénu určených pre skladby plochých striech. Z hornej strany stropu je ochranná geotextília, poistná hydroizolácia. Vrchná hydroizolačná vrstva je z pásov z mäkkého PVC.. Ploché strechy sú ukončené atikami, odvod dažďových vôd je riešený vnútornými vpustami s vyhrievaním. Doporučené riešenie: strešnú izoláciu z povlakového PVC ochrániť vrstvou z oblého kameniva hr 40 mm. Priečky sú navrhnuté ako nenosné, priečky okolo hygienických jadier sú murované z pórobetónových tvárnic. Ostatné priečky sú navrhnuté montované, plné sadrokartónové resp. transparentné. Fasáda je tvorená prevažne transparentnými časťami z hliníkových fasádnych systémov z profilov s práškovo vypaľovanými farebnými povrchmi. Zasklenie je izolačným trojsklom, súčiniteľ prestupu tepla $U_w = \max 0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$. Plné časti fasády sú tvorené fasádnym systémom z plných sendvičových kaziet, z oceľového resp. hliníkového plechu, výplň je tepelnou izoláciou na báze minerálnej vlny hr min 200 mm. Na prízemí je v malom rozsahu fasáda zateplená kontaktným zateplovacím

systémom s ušľachtilými omietkami so samočistiacim povrchom. Všetky konštrukcie budú navrhnuté v ďalšom stupni s ohľadom na protipožiarne odolnosť a tepelnotechnické vlastnosti. V administratívnej budove sú podhl'ady s kazetami z minerálnej vlny, v podhl'adoch sú zapustené svietidlá, chladiace jednotky a podobne. Podlahy majú nášlapné vrstvy so záťažových kobercov, keramických dlažieb resp. liatych poterov. Podlahy majú dostatočnú výšku na vedenie kanálov pre elektroinštalčné rozvody resp. slaboprúdové rozvody ku podlahovým zásuvkám. Zasklené steny a ostatné výplne otvorov sú predpokladané z hliníkových profilov, s kvalitným izolačným zasklením trojsklom $U_w = \max 0,7$. V objekte bude dispozícia rozdelená na požiarne úseky, ktoré budú oddelené konštrukciami s požadovanou odolnosťou. V otvorených miestach mimo plných konštrukcií budú oddelené protipožiarne výplňami s požadovanou odolnosťou. Vetranie obchodných priestorov, rýchleho občerstvenia a kuchyne bude zabezpečené rekuperačnými vetracími jednotkami, umiestnenými na streche objektu. Sociálne zariadenia budú vetrané podtlakovo, lokálnymi odsávacími ventilátormi. Chladienie a vykurovanie priestorov budú zabezpečovať cirkulačné jednotky fan-coil (FCU), štvortrubkový systém, napojené na vykurovaciu a chladiacu vodu.

Skladová hala

Hala je navrhnutá ako samostatne stojaca, prízemná z vysokou výškou (približne vo výške 3 podlaží administratívnej časti). Konštrukčný systém objektu je navrhnutý ako skelet z prefabrikovaných železobetónových tyčových prvkov: základových pásov, stĺpov, prievlakov, stužidiel a trámov, ktoré nesú železobetónové prefabrikované stropné panely. Svetlá výška od hornej úrovne podlahy po dolnú úroveň nosnej konštrukcie v skladovej časti je minimálne 12 m. Železobetónové stĺpy s rozmerom 600/600 mm (predbežný rozmer) nesú prievlaky a trámy v priečnom a pozdĺžnom smere. Priestor medzi prievlakmi umožňuje viesť rozvody inštalácií, najmä vzduchotechnické rozvody. Strešná konštrukcia je uložená na železobetónových väzníkoch a je zložená z oceľových trapézových plechov, parotesnej zábrany a tepelnej izolácie z plochých resp. spádových tepelnoizolačných dosiek. Vrchná vrstva strešnej krytiny je z hydroizolačnej fólie. Strecha je riešená ako plochá s vnútornými vpustami. V celom rozsahu je uvažované s plochou strechou so sklonom 2%. Konštrukcia strešných vrstiev je neprevetrávaná s tepelnou izoláciou z polystyrénu resp. extrudovaného polystyrénu určených pre skladby plochých striech. Z hornej strany stropu je ochranná geotextília, poistná hydroizolácia. Vrchná hydroizolačná vrstva je z pásov z mäkkého PVC. Nad vstupmi sú vykonzolované striešky (markízy), ktoré majú obdobnú skladbu strechy. Ploché strechy sú ukončené atikami, odvod dažďových vôd je riešený vnútornými vpustami s vyhrievaním. V ploche strechy sú navrhnuté svetlíky presvetľujúce halu. Konštrukcia je z oceľových profilov, opláštenie je zasklenými stenami z hliníkových profilov. Konštrukcia vykonzolovaných striešok nad vstupmi je z oceľových profilov, nosná horizontálna konštrukcia je zavesená na oceľových tiahloch, ktoré sú zavetrené v pozdĺžnom smere. Fasádny plášť celej skladovej budovy je tvorený z fasádnych sendvičových panelov s tepelnou izoláciou minerálnej vlny hr min 170 mm. Všetky konštrukcie budú navrhnuté v ďalšom stupni s ohľadom na protipožiarne odolnosť a tepelnotechnické vlastnosti. Podlahová doska z drôtovo-betónovej zmesi je položená na vhodne upravený podklad, ktorý je krytý separačnou fóliou. Povrch podlahovej dosky je upravený vsypom po celej ploche haly a finálne upravený nástrekom. Maximálne povolené plošné zaťaženie podlahy je 70 KN/m²

Okná sú navrhnuté z hliníkových profilov s práškovo vypaľovanými farebnými povrchmi, zasklené izolačným trojsklom. Svetlíkové pásy na streche na skladovej hale sú navrhnuté s ohľadom na protipožiarne opatrenia a hygienické predpisy. V prípade požiadaviek sú do strechy inštalované automatické zariadenia na odvod dymu. Pre príjem a výdaj tovaru je budova haly vybavená dostatočným počtom rámp na zadné vykladanie dodávky. Štandardom je sekčná brána s rozmermi 3 × 3,5 m, ktorá je vybavená vonkajším golierom a plne automatickým hydraulickým vyrovnávacím mostíkom s nosnosťou 60 kN.

Dopravné riešenie a komunikácie

Areál bude prístupný pre osobnú dopravu a pre vozidlá nákladnej dopravy (dodávky a podobne). Vjazd do areálu je navrhnutý kolmo na prístupovú komunikáciu, prechádza cez pás zelene do areálu, nasleduje pás kolmých parkovísk pre osobné autá pred administratívnou budovou paralelne s prístupovou cestou. Zadná skladová časť so skladovou halou bude oplotená. Spevnené plochy pri hale umožnia bezproblémové manévrowanie nákladnej dopravy. Počet navrhovaných parkovacích miest je 220 miest pre parkovanie osobných vozidiel, čo vyhovuje požiadavkám normy. Z uvedeného počtu sú navrhnuté 4 % parkovacích miest pre imobilných občanov v zmysle vyhl. č. 532/2002 Z.z. Počet navrhovaných parkovacích miest pre nákladné vozidlá je 42 miest.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti

Hlavný dôvod situovania navrhovanej činnosti do predmetného územia je využitie územia na účel určený ÚP mesta Banská Bystrica. Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k zmysluplnému využitiu územia predurčenému k využitiu na občiansku vybavenosť, výrobu a sklady nielen platným znením územného plánu a svojou dopravnou

dostupnosťou, ale aj dostupnosťou inžinierskych sietí, ktoré majú pre prevádzku daného charakteru dostatočnú kapacitu. Pozitívom navrhovanej činnosti je vytvorenie nových pracovných miest v regióne. Výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene existujúcej ani navrhovanej dopravnej infraštruktúry v území, nakoľko bude táto pre navrhovaný zámer dostatočná. Navrhované riešenie zodpovedá súčasným technickým možnostiam a vyhovuje kritériám pre moderné prevádzky. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spĺňať všetky platné právne predpisy a normy

týkajúce sa ochrany životného prostredia, nakladania s odpadom, bezpečnosti a hygieny. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzí žiadnu z jestvujúcich prevádzok.

Druh požadovaných povolení navrhovanej činnosti podľa osobitých predpisov

- stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov

- povolenie vodných stavieb v zmysle zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti:

1. Údaje o vstupoch

Pôda

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Banskobystrickom samosprávnom kraji, okrese Banská Bystrica v meste Banská Bystrica, mestská časť Rakytovce, v katastrálnom území Kremnička. Navrhovaná činnosť bude prebiehať v nezastavanom území dotknutej obce, pozemok je využívaný, na poľnohospodárske účely. Parcely určené na výstavbu sú klasifikované ako zastavané plochy a nádvorja, trvalý trávny porast a orná pôda. Z uvedeného vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde aj k záberu poľnohospodárskej pôdy. Pred začiatkom výstavby budú vyňaté plochy ornej pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizáciou činnosti nedôjde k záberu lesnej pôdy. V rámci navrhovanej výstavby nedôjde k výrubu drevín. Pred zahájením stavebných prác v riešenom území sa na ploche odstráni humus v hrúbke podľa výsledkov IGP, ktorý sa využije na spätné zahumusovanie a úpravy plôch v území.

Zdroje a spotreba vody

Južne od areálu, popri štátnej ceste III/2414, zo severnej strany vo vzdialenosti cca 5,00 m od okraja cesty, je vedený existujúci verejný vodovod z liatinových tlakových rúr DN 80 mm. Existujúci verejný vodovod je v správe spoločnosti Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., závod 01 Banská Bystrica. Spotreba vody podľa vyhlášky č. 684/2006: Počet zamestnancov Administratíva 300 zamestnancov, Sklad 30 zamestnancov, špecifická potreba vody na pitie, pripadajúca na spotrebnú jednotku 5l/osoba zmenu, špecifická potreba vody pre kuchyňu, 25 l/osoba zmenu, špecifická potreba vody na umývanie a sprchovanie, pripadajúca na spotrebnú jednotku – závod s čistými prevádzkami (logistika) 50 l/osoba zmenu, administratíva 60 l/osoba zmenu. Spotreba vody spolu administratíva a sklad: priemerná denná potreba vody $Q_p = 20\,400$ l/ deň, Maximálna denná potreba vody $Q_m = 26\,520$ l/ deň, Maximálna hodinová potreba vody $Q_h = 5\,225,25$ l/hod = 1,45 l/s, Ročná potreba vody $Q_{rok} = 5\,466,00$ m³/rok. Potreba požiarnej vody: Požiadavky na nástenné hydranty v administratívnej časti: Tvarovo stála hadica s menovitou svetlosťou 25 mm, s minimálnym priemerom hubice alebo ekvivalentným priemerom 10 mm s minimálnym prietokom $Q = 59$ l.min⁻¹ pri tlaku 0,2 MPa. Spolu 6 ks. Nástenné hydranty v hale: Tvarovo stála hadica s menovitou svetlosťou 33mm, priemer hubice 12mm, prietok $Q = 90$ l/min, tlak $p = 0,2$ MPa. Spolu: 8 ks. Protipožiarne opatrenia a požiarne bezpečnostné riešenia budú navrhnuté podľa príslušných noriem. Jednotlivé požiadavky vyplývajúce z požiarne- bezpečnostnej časti projektovej dokumentácie budú pri realizácii dodržané. Potreba technologickej vody sa nepredpokladá

Surovinové zabezpečenie

Vzhľadom na stupeň projektovej dokumentácie údaje o dodávateľskom zabezpečení resp. subdodávateľoch, vyplývajúce z navrhovaného členenia zámeru a surovinové zabezpečenie bude spresnené po ukončení výberového konania. Zásobovanie Logistického areálu bude zabezpečované najmä vozidlami kategórie N2 (t.j. dodávky do 10 ton) v maximálnom počte 20 áut/deň.

Elektrické zdroje

Pre potreby elektrickej energie počas výstavby bude stavenisko napojené na transformačnú stanicu (kioskovú) predčasne vybudovanú za objektom centra. Navrhovaná trafostanica pre obchodné centrum bude slúžiť ako stavenisková s výkonom transformátora 630 kVA. Spotrebu nie je možné spoľahlivo predikovať. Počas prevádzky Pre areál bude inštalovaná nová samostatná bloková trafostanica, ktorá bude napojená VN prípojkou z jestvujúceho VN vzdušného vedenia. Umiestnenie novej blokovej trafostanice bude Na vyčlenenom pozemku v JZ rohu areálu

pri ceste III. Triedy. Typ trafostanice je TS- Elektroharamia EH8D, 1x 400/630/ kVA, 22/0,4 kV: Betonová bloková transformačná stanica polozapustená, obsluhovateľná z vonku typu EH8D je používaná ako súčasť rozvodu el. energie v oblasti elektro-energetiky /distribučné rozvody/, ako aj pre napojenie menších a stredných priemyselných rozvodov. Výška nad terénom aj so strechou /1,93m/ a pôdorysným rozmerom /2600x1500mm/. Táto transformačná stanica vzhľadom na svoje rozmery je obsluhovateľná len zvonku bez možnosti vstupu do vnútorného priestoru.

Plyn a teplo

Zabezpečenie zemným plynom počas výstavby navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Počas prevádzky Zemný plyn bude odoberaný z verejnej distribučnej siete SPP. Vybuduje sa pripojovací plynovod z lineárneho polyetylénu PE 100, v zmysle vyjadrenia SPPdistribúcia a.s. Pripojovací plynovod sa napojí na existujúci oceľový STL distribučný plynovod DN 150, PN 80 kPa idúci v súbehu s cestou III/2414 južne od areálu investora. Vykurovanie administratívnej časti je navrhnuté z centrálnej plynovej kotolne, ktorá bude umiestnená na prízemí objektu. Ako zdroj tepla je navrhnutý jeden závesný kondenzačný plynový kotol s dvomi výmenníkmi tepla a s dvomi plynovými horákmi o menovitom tepelnom výkone 160 kW. Spaliny budú odvedené komínovým prieduchom vedeným nad strechu objektu.

Dopravné riešenie

V priebehu prípravy staveniska a výstavby objektu by dochádzalo ku krátkodobému dopravnému zaťaženiu komunikácií súčasnej dopravnej infraštruktúry v území. Dopravná obsluha územia bude počas výstavby uskutočňovaná pomocou existujúcej komunikácie č. III/2414. Počas prevádzky. Areál bude prístupný pre osobnú dopravu a pre vozidlá nákladnej dopravy (dodávky a podobne). Vjazd do areálu je navrhnutý kolmo na prístupovú komunikáciu, prechádza cez pás zelene do areálu, nasleduje pás kolmých parkovísk pre osobné autá pred administratívnou budovou paralelne s prístupovou cestou. Zadná skladová časť so skladovou halou bude oplotená. Spevnené plochy pri hale umožnia bezproblémové manévrovanie nákladnej dopravy. Základné ukazovatele výhľadového počtu odstavných a parkovacích stojísk vychádzajú z potrieb zamestnancov a návštevníkov daného pracoviska, inštitúcie alebo zariadenia, pričom za krátkodobé parkovanie možno považovať parkovanie do 2 h.

Významné terénne úpravy a zásahy do krajiny

Medzi prístupovou cestou a parkoviskom je uvažované s vytvorením parkových úprav (trávnaté plochy s vysokou a nízkou zeleňou), doplnených parkovým mobiliárom (odpadkové koše, stojany na bicykle a pod.). Šírka parku bude 25 m. Predpokladá sa, že pri výstavbe na susedných parcelách bude park rozšírený západným aj východným smerom. Návrh parku na južnej strane je v súlade s platnou územno-plánovacou dokumentáciou. Zámerom je navrhovať najmä nealergizujúce a lokálne druhy zelene, vhodnou výsadbou a úpravami podporiť zadržiavanie zrážkovej vody v území, čím bude dosiahnuté zlepšenie mikroklimy v lokalite aj zlepšenie odtokových pomerov.

2.Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Za producenta emisií počas realizácie zámeru možno považovať vlastnú lokalitu počas výstavby navrhovanej činnosti. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Mobilných producentov emisií počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať vozidlá pri dovoze stavebných materiálov a technologických zariadení. Odhad takto vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie nie je možné spoľahlivo predikovať. Zdrojom tepla pre účel vykurovania administratívnej budovy a ohrev teplej úžitkovej vody bude plynový závesný kondenzačný kotol o menovitom tepelnom výkone 160 kW. Spaliny budú odvedené komínovým prieduchom vedeným na strechu objektu. V zmysle prílohy č. 1 k vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z.z. v znení neskorších predpisov bude zdroj znečisťovania ovzdušia zaradený ako malý zdroj znečisťovania s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom do 0,3 MW. Mobilných producentov emisií počas prevádzky navrhovanej činnosti budú predstavovať dopravné prostriedky zásobujúce prevádzku Logistického areálu. Režim jazdy bude mestský. Automobily produkujú emisie NO_x, CO, prchavé organické látky (VOC) a zároveň sú zdrojom prašnosti (najmä frakcie PM₁₀).

Odpadové vody

Južne od areálu, popri štátnej ceste III/2414, súbežne s potrubím verejného vodovodu, bližšie k ceste, je vedená verejná jednotná kanalizácia DN 800 mm. Existujúca verejná kanalizácia je v správe spoločnosti Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., závod 01 Banská Bystrica. Odvedenie splaškových vôd z hygienických zázemí objektov Logistického parku sa navrhuje do verejnej kanalizácie – žb. potrubia priemeru DN 800 mm, prechádzajúcej južnou časťou areálu. Splaškové odpadové vody sa budú odvádzať dvomi kanalizačnými prípojkami „KP-S1“ a „KP-S2“. Napojenie kanalizačnej prípojky „KP-S1“ na potrubie verejnej kanalizácie sa vykoná priamo do hornej tretiny žb. kanalizačného potrubia verejnej kanalizácie, pomocou Rehau AWADOCK prípojkovej tvarovky.

Odpady

Počas výstavby bude dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidenčná povinnosť v zmysle legislatívy. V rámci realizácie stavby bude vykonávané triedenie odpadu. Vzniknuté odpady budú uložené v nádobách na to určených, brániacich úniku odpadu (napr. kontajneroch, smetných nádobách a pod.). Uskladnené budú na spevnenej ploche tak, aby bol zamedzený prístup nepovolaným osobám. Miesto dočasného uskladnenia bude prestrešené. Okrem zhromažďovania odpadov do doby ich odvozu oprávnenou organizáciou, navrhovateľ neprevádzkuje zariadenia na zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov. Zhromažďovanie odpadov bude pri prevádzke zabezpečené do nádob na to určených.

Hluk

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie hluku, prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných a montážnych mechanizmov v priestore realizácie zámeru. Tento vplyv však bude obmedzený na samotný priestor stavby a časovo obmedzený na dobu stavby. Nárast hlukovej záťaže spôsobený zvýšenou intenzitou samotnej prevádzky prevádzkou možno v danej oblasti pre najbližšiu obytnú zástavbu vzhľadom na jej vzdialenosť asi 1km považovať za akceptovateľný. Zdroje hluku a vibrácií budú mierne zvýšené ako sú v súčasnosti. V dotknutom území v súčasnosti ako zdroje hluku vystupujú: doprava a skladovacia činnosť. Trvalými zdrojmi hluku o max. Intenzite 75 - 80 dB (A) môže byť vzduchotechnické odsávacie zariadenie.

Žiarenie, teplo, zápach a iné výstupy

V plánovanej prevádzke nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia v zdraví škodlivej intenzite. Šírenie zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov v najbližšom okolí nepredpokladáme, nakoľko sa lokalita z hľadiska rozptylu pachových látok vyznačuje značnou veternosťou počas celého roka a bez výraznejších inverzných javov spomaľujúcich prúdenie vzdušných hmôt.

3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na horninové prostredie a reliéf

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie stavby od okolitého prostredia, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Stavba je navrhnutá a bude realizovaná tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky hodnotenej činnosti. Na ploche hodnotenej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu. Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Prevádzka bude realizovaná tak, aby bola v prípade havárie maximálne eliminovaná možnosť kontaminácie horninového prostredia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti na okraji mesta nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality, nakoľko zásobovanie vodou bude z existujúceho verejného vodovodu a splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie v množstvách v súlade so spotrebou vody pre sociálne účely v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. V štandardných prevádzkových podmienkach sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu z prevádzky logistického areálu. Negatívne vplyvy by mohli nastať v prípade havarijného stavu únikom nebezpečných látok, prípadne nesprávnym zaobchádzaním s nebezpečnými látkami činnosťou prevádzky. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na vodné pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde v súvislosti s výstavbou k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti bude vplyv na ovzdušie dotknutého územia počas prevádzky hodnotenej činnosti v porovnaní

s nulovým variantom len mierne zvýšený. Realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Nakoľko však dôjde k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok v ovzduší v predmetnej lokalite hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako mierne negatívny.

Vplyvy na pôdu

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti nie je vplyv na pôdu relevantný. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách (únik ropných látok a hydraulických olejov zo stavebných mechanizmov, automobilov, havárie potrubí, nesprávna manipulácia s odpadom, technologická havária a pod.). Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na pôdne pomery ako bez vplyvu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k asanácii vzrastlých drevín. Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako majúcu minimálny vplyv.

Vplyvy na krajinu

Posudzovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená nakoľko sa jedná o výstavbu logistického areálu v blízkosti čistiarne odpadových vôd. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Banská Bystrica. Scenéria územia nebude realizáciou zámeru nijako zmenená. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu a jej scenériu hodnotíme ako bez vplyvu.

Vplyvy na obyvateľstvo

Keďže je dotknuté územie v časti mesta Banská Bystrica v dostatočnej vzdialenosti od obývaných objektov, nebude mať posudzovaná činnosť počas prevádzky zásadný negatívny vplyv na obyvateľov najbližších obytných súborov. Dlhodobý vplyv bude predovšetkým daný zanedbateľným zvýšením imisí oproti súčasnému stavu, je však oprávnený predpoklad, že realizáciou posudzovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt (aj vzhľadom na kumuláciu so súčasným stavom) a prevádzka bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené platnými právnymi predpismi na ochranu ovzdušia. Hluková záťaž na najbližšie obytné súbory z mobilných zdrojov ako aj z prevádzky v porovnaní so súčasným stavom bude takmer identická. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať posudzovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok na zvýšenie zamestnanosti a ekonomického rozvoja Slovenska vytvorením 120 nových pracovných miest. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez vplyvu.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona o EIA, informoval podľa § 29 ods. 6 zákona o EIA dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujuce orgány, rezortné orgány a všetkých známych účastníkov, že začal podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom. Oznamenie o zámere navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom stránke Okresného úradu Banská Bystrica, a na webovej stránke: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia>. V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia, doručili na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská v rámci zisťovacieho konania nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, list zo dňa 14.08.2020, konštatuje:

K predstavenému zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ predkladáme nasledovné

stanovisko: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamopri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“ Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyhodnotenie Okresného úradu Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BB, OSŽP): Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného napojenia. Dopravne je existujúci areál napojený existujúci výjazd z existujúcej cesty III/2414. Zmenou navrhovanej činnosti sa nezvýšia nároky na dopravu, preto OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za neopodstatnenú.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Základné ukazovatele výhľadového počtu odstavných a parkovacích stojísk vychádzajú z potrieb zamestnancov a návštevníkov daného pracoviska, inštitúcie alebo zariadenia, pričom za krátkodobé parkovanie možno považovať parkovanie do 2 h. Podrobný výpočet je uvedený na str. 41. Potrebný počet parkovacích miest je tak na základe výpočtu – 195 stojísk. Počet navrhovaných parkovacích miest je 220 miest pre parkovanie osobných vozidiel, čo vyhovuje požiadavkám normy. Z uvedeného počtu sú navrhnuté 4 % parkovacích miest pre imobilných občanov v zmysle vyhl. č. 532/2002 z.z.. OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za dostatočne splnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zamestnanci pracujúci v lokalite majú zabezpečenú dochádzku do zamestnania prímestskou dopravou, pričom zastávka je v pešej dostupnosti lokality. OÚ BB, OSŽP považuje túto požiadavku za splnenú.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Navrhovanej činnosti sa bude realizovať v územií s I. stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Do tohto územia nezasahuje žiadny z prvkov územného systému ekologickej stability. Nakoľko po vykonaní zisťovacieho konania možno skonštatovať, že navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a nezasahuje ani do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability a k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, v zmysle §3 ods.3 až 5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti s navrhovanej činnosti neadekvátna.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Predmetné technické normy predstavujú všeobecne platné predpisy, ktoré ja navrhovateľ povinný v plnej miere dodržiavať. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa zabezpečí, aby bola existujúca vzrastlá zeleň rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nutnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou. Nová zeleň bude vysadená v zmysle plánu sadových úprav pre Park na južnej strane a areálová zeleň na severnej strane. Predmetná pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v procese posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o EIA.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Rámцová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Z výsledku zisťovacieho konania vyplynulo, že v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nebude zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov, nakoľko budú spevnené plochy zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok a tiež bude zabezpečené bezpečné odvádzanie odpadových vôd, v blízkosti sa nenachádza žiadny vodný útvar, ktorý by mohol byť navrhovanou činnosťou ovplyvnený. Rovnako sa realizáciou navrhovanej činnosti nenaruší prirodzená vodná bilancia. V zisťovacom konaní neboli identifikované vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na vody, vodné útvary, ani na vodnú bilanciáciu a prirodzené odtokové pomery v území, preto považuje OÚ BB, OSŽP vyhodnotenie vplyvov na vody za dostatočné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Navrhovateľ je povinný pri projektovaní a realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať platnú legislatívu. Predmetná metodika sa využíva v prípade podrobného rozpracovania vplyvu navrhovanej činnosti na stav a kvalitu vôd. Z doručených stanovísk nevyplývala požiadavka podrobného posúdenia a pokračovania v procese posudzovania navrhovanej činnosti. OÚ BB, OSŽP považuje predmetnú pripomienku za neadekvátnu.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb je do 300 metrov. Medzi navrhovaným zámerom a obytňou zónou je bariéra rýchlostnej cesty R1. Stavba je výškovo aj funkčne zosúladená v súlade s územným plánom. OÚ BB, OSŽP nepovažuje za opodstatnené vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo väzbe na dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. Navrhovanej činnosti nedôjde k výstavbe, prestavbe ani k zmene funkčného využitia existujúceho areálu, preto areál s existujúcou objektovou skladbou ostane výškovo aj funkčne v rovnakom súlade s okolitou najbližšou zástavbou ako doposiaľ.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-

percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Hodnotenie stavu čistoty ovzdušia v širšom území je uvedené v oznámení o navrhovanej činnosti. Osobitne bolo vyhodnotené a analyzované znečisťovania ovzdušia ako aj vo vzťahu s navrhovanou činnosťou. Častice PM 10, PM_{2,5} sú uvedené ako TZL. Osobitné vyhodnotenie TZL (inventarizácia emisií SZO a ZZO v SR, zdroj NEIS-SHMU): rok 2018: 23,929 ton, rok 2017: 24,417 ton, rok 2016: 30,336 ton, rok 2015: 32,682 ton. Z údajov jasne vidieť že imisie majú výrazný zostupný charakter. OÚ BB, OSŽP z tohto dôvodu nepokladá za dôležité ďalej vyhodnotiť daný vplyv.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Predmetnú požiadavku považuje OÚ BB, OSŽP vo vzťahu ku konaniu podľa zákona o EIA, ako aj vo vzťahu k charakteru navrhovanej činnosti za irelevantnú. Statický posudok bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zámer je predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa príslušný orgán v zmysle § 22 ods. 7 Zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Požiadavku na vyhodnotenie navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a spracovania aktuálneho geologického a hydrologického prieskumu považuje OÚ BB, OSŽP za neadekvátnu, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a doručené stanoviská.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Výpočet uvedený v zámere, vzhľadom na stanovisko štátnej vodnej správy dostatočné. OÚ BB, OSŽP považuje predmetnú pripomienku za dostatočne splnenú.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Navrhovaný zámer je v súlade aj s Urbanistickou štúdiou POLYFUNKČNÁ ZÓNA "ČIERNE BLATO - SEVER", vypracovanou pre predmetné širšie územie. Pre mesto Banská Bystrica platí Územný plán mesta Banská Bystrica, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 19/2015 MsZ zo dňa 24.03.2015, v znení zmien a doplnkov. OÚ BB, OSŽP považuje predmetnú pripomienku za dostatočne splnenú.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenvironmentalnego-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: V štádiu procesu posudzovania vplyvov nie je možné preukázanie plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude však dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi

pri výstavbe a prevádzkovaním navrhovanej stavby bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Pred začiatkom výstavby budú plochy ornej pôdy vyňaté z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Zákoa č. 220/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Predmetná pripomienka neudáva dôvod na pokračovanie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Parcely sú klasifikované ako trvalý trávny porast, orná pôda a zastavaná plocha a nádvorie. Navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu a technologicky nie je možné iné riešenie, nakoľko plánovaný logistický park má slúžiť predovšetkým pre skladové, predajné a administratívne účely v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: OÚ BB, OSŽP posúdilo navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli primerane použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č.10 k zákonu o EIA. Požiadavky uvedené v bodoch a) až q) a v časti 2) a3) boli vyhodnotené v rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia. V rámci vykonaného zisťovacieho konania sa nepreukázal nesúlad navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov

účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko zisťovacie konanie preukázalo, že navrhovaná činnosť nebude mať zásadný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia, nepovažuje OÚ BB, OSŽP za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy. OÚ BB, OSŽP nepovažuje za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Realizácia parkovacích miest riešených formou podzemných garáží nie je pre danú investíciu vhodná, nakoľko by pri takomto návrhu riešenia parkovania bol problém s nákladnou dopravou. Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia. V nadväznosti na zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách znení neskorších predpisov nie je možné pri takýchto typoch parkovacích plôch využitie tzv. „retenčnej dlažby“ nakoľko by nebola splnená podmienka dostatočného čistenia vôd z povrchového odtoku. Výstavba stavebného objektu cvičisko by nebola zhodná s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Parkovacie stojiská budú vybudované v súlade s STN 73 6110. Ide o všeobecne záväznú normu, ktorú je navrhovateľ povinný v plnej miere dodržiavať. OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do výrokovvej časti rozhodnutia.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky. Pre vytvorenia návrhu vsakovania bol vypracovaný

hydrogeologický prieskum. Navrhnutých je sedem vsakovacích objektov (galérii) v zelených plochách resp. aj pod spevnenými plochami. Nepočíta sa s odvádzaním dažďových vôd do verejnej kanalizácie. OÚ BB, OSŽP na základe uvedeného považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznej zmene scenérie krajiny, odstráneniu vegetácie alebo výrubu drevín, či zníženiu biodiverzity územia. Požiadavka náhradnej výsadby podľa § 48 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov formou bude splnená bude súčasťou samostatného konania. Na základe uvedeného OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Návrh zelene areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadba vegetácie bude riešená v nadväznosti na nové objekty a najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Nakoľko je prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska ako aj z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov. OÚ BB, OSŽP považuje za irelevantné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Návrh zelene areálu vychádza z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadba budú riešené v nadväznosti na nové objekty a najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Priestorové usporiadanie jednotlivých hmôt zelene bude obmedzené rešpektovaním trás inžinierskych sietí a ich ochranných pásem a zároveň bude rešpektovať všetky technické a bezpečnostné požiadavky. Prípadná realizácia zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska ako aj z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná a nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov. Realizácia vertikálnych stien neje vždy najvodnejším riešením, OÚ BB, OSŽP považuje plán zelene uvedený v zámere za dostatočný.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Zámer neuvažuje s realizáciou cestných komunikácií nakoľko sú dostačujúce. V prípade potreby dobudovania nových cestných komunikácií, tieto budú zhotovené v súlade s platnou legislatívou a STN. Preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Ide o pracovisko, ktoré má v oblasti separovaného zberu komunálneho odpadu má postupovať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica, preto OÚ BB, OSŽP považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Navrhovateľ nepredpokladá ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhľade. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona. OÚ BB, OSŽP považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Dokument starostlivosti o dreviny je východiskový dokument na zabezpečovanie starostlivosti o dreviny, ktorý musí mať každá obec na to, aby sa mohla správne starať o dreviny v jej správe. Poskytuje prehľad o rozmiestnení, kvalite a ekologickom, krajínovom, estetickom a kultúrno-historickom význame drevín v katastrálnom území obce a je podkladom na zabezpečenie starostlivosti o dreviny, rozhodovanie orgánov ochrany prírody a pri uplatňovaní náhradnej výsadby za vyrúbané dreviny. Obsah dokumentu starostlivosti o dreviny je uvedený v prílohe č.28 vyhlášky č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcej prevádzke bez potreby výrubu drevín. Nakoľko výsadba drevín na verejných priestranstvách obce je v kompetencii obce, OÚ BB, OSŽ považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády „exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Architektonické riešenie areálu vychádza z funkčných, prevádzkových a dispozičných vzťahov, z celkového urbanistického riešenia územia a z požiadaviek stavebníka. Stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, príľahlých exteriérov a spoločných interiérových prvkov a súvisiacich artefaktov je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu. OÚ BB, OSŽ považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do rozhodnutia.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:<https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-1operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

Vyhodnotenie OÚ BB: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy je transponovaná do národnej legislatívy a zákonov, ktoré sú záväzné a navrhovateľ je povinný ich dodržiavať.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Vyhodnotenie OÚ BB: Spoločnosť sa zaoberá logistikou a vybudovanie domácej kompostárne ako aj iné zriadenie zariadení na zhodnocovanie odpadov nemá vo svojej obchodnej činnosti. So vzniknutým biologickým odpadom musí spoločnosť nakladať v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Banská Bystrica a zákona o odpadoch. Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takéto informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru

(Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného najmä zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OÚ BB, OSŽP: Úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu, v zmysle článku 45 Ústavy Slovenskej republiky, sú každoročne zverejňované na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom Správ o stave životného prostredia. Informácie o životnom prostredí územia dotknutého zmenou navrhovanej činnosti, vrátane predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, boli uvedené v oznámení o navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade ustanovením §29 ods.6 písm. b) zákona zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, a v súlade ustanovením §65g ods. 3 zákona o EIA bolo verejnosti sprístupnené k nahliadnutiu prostredníctvom dotknutej mesta Banská Bystrica, a taktiež na elektronickej úradnej tabuli mesta Banská Bystrica, o čom mesto Banská Bystrica a v súlade s §65g ods.3 a § 29 ods. 8 zákona o EIA informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a elektronickej úradnej tabule. OÚ BB, OSŽP zároveň na úradnej tabuli, ktorá je nepretržite prístupná verejnosti, a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, informovalo verejnosť o začatí konania, a na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica zverejnilo tiež všetky dokumenty v súlade so zákonom a taktiež informovalo verejnosť o jej právach v súvislosti s predmetným konaním.

Verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti podľa §29 ods.9 zákona, má ako účastník konania možnosť nahliadať do spisu (robiť z neho výpisy, odpisy a dostať kópiu spisu) v zmysle § 23 ods.1 správneho poriadku.

Nedostatočné prepojenie procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procesmi bolo odstránené predmetnou novelou č.314/2014 Z.z., ktorou sa menil a dopĺňal zákon. Výsledné rozhodnutie sa stáva záväzným pre ďalšie povoloacie konanie. Zároveň podľa § 38 ods. 4 zákona má príslušný orgán v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene postavenie dotknutého orgánu, ak k nej vydal záverečné stanovisko alebo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní. V záväznom stanovisku príslušný orgán uvedie, či návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami. Podľa §24 ods. 2 zákona o EIA má dotknutá verejnosť, ktorá zašle odôvodnené písomné stanovisko k zámeru, odôvodnené pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, odôvodnené písomné stanovisko k správe ohodnotení činnosti alebo odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti, postavenie účastníka v konaní podľa zákona a následne postavenie účastníka v povoloacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

Zákon umožňuje vykonanie konzultácií počas celého konania, nešpecifikuje však spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou, pričom v súlade s §64 zákona sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ BB, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nevykonalo samostatné ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V tomto prípade OÚ BB, OSŽP umožnilo v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom § 29 ods. 9 zákona o EIA a §33 ods.2 správneho poriadku, t.j. možnosť zaslať odôvodnené písomné stanovisko k oznámeniu o navrhovanej činnosti, resp. vyjadrenie k podkladom rozhodnutia. Podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa účastníci konania a zúčastnené osoby mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, boli podľa OÚ BB, OSŽP dostatočné na rozhodnutie vo veci.

2.Združenie domových samospráv, list zo dňa 21.08.2020, konštatuje:

K predstavenému zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ predkladáme nasledovné stanovisko: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamopri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“ Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=d=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptyľové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôbuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodením životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

i. Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

ii. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

iii. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej

plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

iv. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

vi. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

vii. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

viii. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

ix. Na povrchy cestných komunikácií požadujeme použitie vodopriepustných asfaltov a betónov s prímiesou recyklovaných plastov.

x. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

xi. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenia a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

xii. Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

xiii. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády „exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehmuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

xiv. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:<https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-lioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy); na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 do nasledujúcich stupňov projektovej dokumentácie projektu.

xv. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v bodoch xiii) až xvi) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými

povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyjadrenie OU BB, OSŽP: Stanovisko Združenia domových samospráv z dňa 21.08.2020 je totožné so stanoviskom Združenia domových samospráv zo dňa 14.08.2020.2012.2019, obmenou pripomienky xii. Vyjadrenie OU BB OSŽP je k predmetným pripomienkam rovnaké. K pripomienke xii Navrhovateľ vysadí v meste Banská Bystrica 50ks (pôvodne 40) vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. Výsadba na území katastra mesta Bystrica je v kompetencií mesta Banská Bystrica.

3. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, list č. OU-BB-OOP6-2020/023686-002 zo dňa 19.08.2020, konštatuje:

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie Logistického parku na okraji mesta Banská Bystrica, v bezprostrednej blízkosti rýchlostnej cesty R1 a cesty I. triedy č. 69, ktorý bude logistickým a administratívnym areálom. Okrem hlavného objektu haly s administratívnou budovou a spevnených plôch, budú vybudované aj prípojky inžinierskych sietí, ktoré budú napojené na existujúce siete v lokalite. Navrhovaným zámerom bude dotknutá aj poľnohospodárska pôda, druh pozemku TTP a orná pôda. Riešené územie je v súlade s ÚP mesta Banská Bystrica, ako PZ 01-Polyfunkčná zástavba. Lokalita bola pre dané funkčné využitie odsúhlasená z hľadiska z. č. 220/2004 Z. z. o ochrane p. p.

Vzhľadom k tomu, že dotknutá poľnohospodárska pôda podľa Prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber (ďalej Príloha č. 2) p. p. patrí k najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôde v príslušnom katastrálnom území, v ďalšom konaní je nevyhnutné v celom rozsahu rešpektovať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy a veľkosť záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné náležite odôvodniť.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

4. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/023645-002 zo dňa 13.08.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny príslušný podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 68 písm. v) zák. 543/2002 Z. z. z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny v zmysle § 9 ods. 2 zák. 543/2002 Z. z. k dáva na vec nasledovné vyjadrenie: Navrhovaný zámer nepredstavuje negatívny vplyv na dané územie.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-BB-OSZP3-2020/023643-002 zo dňa 14.08.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

1. Tunajší úrad nemá k navrhovanej činnosti námietky za podmienky, že navrhované riešenia, ktoré majú vplyv na kvalitu ovzdušia, budú realizované v súlade s ustanoveniami zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

2. Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti dôjde k vzniku malého zdroja znečisťovania ovzdušia, na ktorý je potrebný súhlas príslušnej obce k povoleniu stavby v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Správny orgán ochrany ovzdušia nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhovaná činnosť nebude mať významnejší nepriaznivý dopad na ovzdušie v porovnaní so súčasným stavom.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

6. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor krízového riadenia, list č. OU-BB-OSZP3-2020/024325-002-MP zo dňa 24.08.2020, konštatuje:

Zámer navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“, kde účelom navrhovanej činnosti je na parcelách: KN-E č: 144, 145, 146, 147/1, 147/2, 148, 149/1 a parcelách KN-C č: 840/21, 840/22, 840/23, 840/24, 957/11, 957/12, 957/13, 957/14, katastrálne územie Kremnička, vybudovanie Logistického parku na okraji mesta Banská Bystrica, v bezprostrednej blízkosti rýchlostnej cesty R1 a cesty I. triedy č. 69, ktorý bude logistickým a administratívnym areálom.

Z hľadiska záujmov civilnej ochrany odboru krízového riadenia Okresného úradu Banská Bystrica, nemáme k uvedenému zámeru žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné.

7. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, list č. KPUBB-2020/10227-4/FRA, zo dňa 18.08.2020, konštatuje: Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, vecne a miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, podľa § 11 ods. 1 a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“), vydáva podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o :

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom určuje zámer navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTICS PARK, logistický areál, Banská Bystrica“ v Banskej Bystrici, Rakytovciach na pozemkoch parc. KN-C č. 840/21, 840/22, 840/23, 840/24, 957/11, 957/12, 957/13, 957/14, KN-E 144, 145, 146, 147/1, 147/2, 148, 149/1, k. ú. Kremnička, ktoré nie sú situované v pamiatkovom území, navrhovateľa RAINBOW LOGISTICS s. r. o., Janka Kráľa 229/9, 974 01 Banská Bystrica za prípustný s nasledovnou podmienkou:

1. Vykonať na predmetnom území stavby archeologický výskum a nepožaduje jeho posudzovanie podľa § 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu je súhlasné. Navrhovaná činnosť je umiestnená v lokalite Čierne blato, kde bolo na základe keramických nálezov identifikované slovanské sídlisko. Bez realizácie archeologického výskumu môže v súvislosti so zemnými a výkopovými prácami predmetnej stavby dôjsť k zničeniu cenných archeologických nálezov a situácií. Z tohto dôvodu bola predmetná pripomienka zahrnutá do výrokovej časti rozhodnutia.

8. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, list č. 4724/2020-5.3 42849/2020, zo dňa 28.08.2020, konštatuje:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov Vám zasiela nasledovné stanovisko:

1. V predkladanom zámere v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia odporúčame doplniť informácie o environmentálnych záťažiach, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí posudzovanej oblasti. Environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia. V Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky (IS EZ SR) podľa aktuálnych údajov neevidujeme v záujmovom území environmentálne záťaže.

2. V časti geodynamické javy je záujmové územie zaradené do príslušnej seizmickej oblasti podľa STN 73 0036 Seizmické zaťaženie stavieb. Upozorňujeme, že táto norma je zrušená, územie je potrebné zaradiť podľa STN EN 1998-1/NA/Z2 s aktualizovanou mapou seizmického ohrozenia Slovenska.

3. Predmetné územie spadá do nízkeho radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozoreniami na nedostatky v predloženom zámere. Navrhovateľ je povinný predmetné nedostatky odstrániť. Stanovisko Ministerstva Životného prostredia neudáva dôvod na pokračovanie v procese posudzovania navrhovanej činnosti.

9. Okresný úrad Banská Bystrica odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. 2020/024530-002, zo dňa 26.08.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva k zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTICS PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ ako rezortný orgán v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA zasiela stanovisko a žiada dodržať podmienky zo strany navrhovateľa, a to v rozsahu:

1. Počas realizácie a užívania stavby prísne dbať na ochranu pôdy, povrchových a podzemných vôd, nesmie dôjsť k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.

2. V objekte počas výstavby, ako aj počas užívania, nesmie byť vykonávaná údržba mechanizmov (výmena mazacích náplní, atď.) s výnimkou dennej údržby.

3. Zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami je možné len v stavbách a zariadeniach, ktoré sú stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým, tepelným, chemickým, biologickým a poveternostným vplyvom a konštruované v súlade s požiadavkami slovenských technických noriem a legislatívnymi požiadavkami.

4. Pri používaní znečisťujúcich látok dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona - zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozorením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

10. Okresný úrad Banská Bystrica odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. 2020/023689-002, zo dňa 26.08.2020, konštatuje:

Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska vodného hospodárstva k zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTICS PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ ako povolujujúci orgán v zmysle § 23 ods. 4 zákona o EIA zasiela stanovisko a žiada dodržať podmienky zo strany navrhovateľa, a to v rozsahu:

1. Počas realizácie stavby a užívania dbať na ochranu povrchových a podzemných vôd pred kontamináciou znečisťujúcimi látkami.
2. Používané stavebné mechanizmy musia byť v bezchybnom stave, aby nedošlo k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej lokalite.
3. Pred zahájením výkopových prác je potrebné vytyčiť všetky jestvujúce inžinierske siete a zabezpečiť ich ochranu pred poškodením. Je potrebné rešpektovať vyjadrenia správcov jednotlivých inžinierskych sietí.
4. K napojeniu vodovodu na existujúci verejný vodovod z liatinových tlakových rúr DN 80 mm je potrebné požiadať o stanovisko vlastníka a prevádzkovateľa existujúceho verejného vodovodu.
5. K napojeniu splaškovej kanalizácie do verejnej kanalizácie – žb. potrubie priemeru DN 800 mm je potrebné požiadať o stanovisko vlastníka a prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.
6. K odvádzaniu vôd z povrchového odtoku zo strechy objektov a spevnených plôch do vsakovacích objektov (galérii) je potrebné požiadať o stanovisko Slovenský hydrometeorologický ústav.
7. Odvádzaním vody z povrchového odtoku zo strechy objektov a spevnených plôch do vsakovacích objektov (galérii) je možné len na základe vypracovaného kladného hydrogeologického posúdenia.
8. Nakoľko budú odvádzané aj prečistené vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch cez odlučovače ropných látok do podzemných vôd, musí byť zo strany navrhovateľa preukázané, že tieto vody nemôžu byť odvedené do verejnej kanalizácie, ani do povrchových vôd a on nemá inú možnosť ako odvieť vody z predmetného územia. Za tým účelom je potrebné v stavebnom konaní predložiť stanoviská vlastníka a správcu verejnej kanalizácie a správcu vodného toku, že vody z povrchového odtoku nie je možné odvádzaním do kanalizácie a ani do vodného toku.
9. Nakoľko zo severovýchodnej strany je hranica riešeného územia tvorená Rakytovským potokom – ak stavba by mohla zasahovať do pobrežného pozemku, je potrebné zo strany navrhovateľa požiadať o stanovisko správcu vodného toku – Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica. Následne musí navrhovateľ požiadať tunajší úrad o vydanie súhlasu k stavbe v zmysle § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.
10. Na vodnú stavbu „SO 05 Dažďová kanalizácia“ je potrebné požiadať tunajší úrad o vydanie stavebného povolenia, pričom podkladom k vydaniu stavebného povolenia je právoplatné územné rozhodnutie na stavbu.
11. Spolu so žiadosťou o vydanie stavebného povolenia je potrebné požiadať orgán štátnej vodnej správy aj o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

11. Mesto Banská Bystrica, listom OVZ ZP 145828/26771/2020 zo dňa 28.08.2020, konštatuje:

Mesto Banská Bystrica, zastúpené primátorom mesta Jánom Noskom, ako dotknutá obec v zmysle § 23 ods. 4 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov na základe zaslania Okresného úradu Banská Bystrica zo dňa 17.08.2020 podáva k Zámeru navrhovanej činnosti „Rainbow Logistic Park, Logistický areál Banská Bystrica“ nasledovné stanovisko.

Zámer činnosti „Rainbow Logistic Park, Logistický areál, Banská Bystrica“, je navrhovaný na parcelách KN-E 145, 146, 147/1, 147/2, 148, 149/1, KN-C 840/21, 957/11 k.ú. Kremnička v priestore na severovýchodnom okraji mestskej časti Rakytovce, mimo zastavaného územia mesta, ktorého hranica bola vyhlásená k 1.1. 1990. V súčasnosti sa jedná o nezastavanú plochu využívanú pre poľnohospodársku rastlinnú výrobu.

Zámer činnosti pre potreby posudzovania vypracovala spoločnosť EKOCONSULT – enviro a.s. - RNDr. Vladimír Žubor v roku 2020. Navrhovaná činnosť v dotknutom území bude slúžiť ako logistický park pozostávajúci zo skladovej haly a administratívnej budovy. Areál bude dopravne napojený na existujúcu cestu III/2414. Okrem hlavného objektu haly s administratívnou budovou a spevnených plôch, budú vybudované aj prípojky inžinierskych sietí, ktoré budú napojené na existujúce siete v lokalite. Administratívne a obchodné priestory budú umiestnené na južnej strane, orientované k ceste III/2414. Navrhnutá je trojpodlažná administratívna budova, v ktorej na prízemí budú situované vstupné priestory, showroomy a predajne. Na druhom a treťom podlaží budú umiestnené priestory pre administratívu. Za administratívnou časťou na severnej strane je navrhnutá skladová hala obdĺžnikového pôdorysu (96m x 228m, výška cca 13m) s výmerou približne 17 tisíc m². Celková zastavaná plocha predstavuje výmeru 38 865m² z toho 18 065 m² je hala a administratívna budova. V zmysle platného ÚPN-M Banská Bystrica v znení

zmien a doplnkov č.1 - č.5 sa riešené parcely nachádzajú vo funkčnej ploche PZ 01 Zmiešané územie - občianska vybavenosť, výroba, sklady a menšia južná časť sa nachádza vo funkčnej ploche ZE 03 - Zeleň - parková.

Regulácia funkčného využitia územia :

PZ 01 Zmiešané územie

Z hľadiska dlhodobej koncepcie ÚPN mesta predstavuje toto územie priestorovú rezervu, nakoľko urbanistické rozvojové zámery predpokladajú postupné obmedzovanie výrobných funkcií v prospech zariadení občianskeho vybavenia.

I) HLAVNÉ FUNKCIE:

- a) zariadenia obchodov, administratívy a verejného stravovania
- b) zariadenia nezávadných výrobných a nevýrobných služieb
- c) odstavné, parkovacie miesta a hromadné garáže slúžiace užívateľom zariadení
- d) pešie, cyklistické a motorové komunikácie a plochy trás a zastávok MHD
- e) nevyhnutné plochy technického vybavenia
- f) fotovoltaické zariadenia umiestnené na strešnej konštrukcii alebo obvodovom plášti stavieb
- g) parkovo upravená plošná a líniová zeleň

II) PRÍPUSTNÉ FUNKCIE

- a) ostatné zariadenia obchodu a veľkoobchodu s možnosťou použitia aj typu prímestských obchodných zariadení
- b) čerpacie stanice PHM a autoumyvárne najmä ako súčasť parkovísk a hromadných garáží
- c) zariadenia vedy a výskumu
- d) zariadenia nezávadnej výroby a skladov
- e) byty majiteľov a správcov zariadení, služobné byty

Hlavné funkcie musia predstavovať minimálne 67 % zastavateľnej plochy regulovaného bloku. Pomer hlavnej a prípustnej funkcie navrhovaného komplexu nie je v súlade s funkčnou reguláciou ÚPN mesta Banská Bystrica.

Južná časť parcely, ktorá leží vo funkčnej ploche ZE 03 - Zeleň - parková je podľa záväzného výkresu č.7b Regulatívy a limity funkčného a priestorového využitia územia - Priestorotvorné

regulatívy určená ako nezastavateľná plocha. V tejto časti dotknutého územia sa nachádzajú VN

elektrické rozvody a ďalšie inžinierske siete. Zároveň je táto plocha určená územným plánom ako verejnoprospešná stavba (VPS) číslo OZ 05 – verejná a rekreačno-oddychová zeleň. Podľa grafickej Prílohy 3 predloženého zámeru s názvom „Pôdorys základov“, ktorá znázorňuje situáciu navrhovanej činnosti nie je rešpektovaná šírka koridoru vyššie uvedenej VPS.

Dopravné riešenie:

Podľa ÚPN mesta Banská Bystrica je cesta III/2414 navrhnutá na rekonštrukciu vo funkcii zbernej komunikácie kategórie MZ 8/40 s koridorom pre peších a cyklotrasou, ktorá je zaradená medzi verejnoprospešné stavby pod číslom DC 63. Predložený zámer nerieši koridor určený na rekonštrukciu existujúcej cesty III/2414 na zbernú komunikáciu MZ 8/40, ktorá je zaradená medzi VPS.

Uvádzame aj ďalšie nedostatky z pohľadu dopravných súvislostí :

- zámer neobsahuje širšie dopravné väzby dokumentujúce napojenie navrhovaného komplexu na nadradenú cestnú sieť - výjazdy z R1 a príjazdy na R1 v smeroch od BA aj BB.
- zámer nerieši úpravu napojenia cesty III/2414 na cestu I/69 ani šírkovú úpravu samotnej cesty III/2414.
- zámer neuvádza denné nápočty nákladných vozidiel prichádzajúcich do logistického komplexu, ani predpokladané zaťaženie súvisiacich križovatiek a dotknutých úsekov komunikácii a ostatnej dopravnej infraštruktúry. Je potrebné predložiť predpokladané objemy dopravy s návrhom prístupu a výjazdu v oboch smeroch v priamej nadväznosti na rýchlostnú cestu R1
- zámer predložený na posúdenie predpokladá dopravnú obsluhu areálu vozidlami kategórie N1 a N2, v celkovom situačnom výkrese (grafická Príloha 3) sú však vyobrazené jazdné súpravy kategórie N3+O4, čo je v rozpore s textovou časťou, ktorá túto skutočnosť neuvádza
- chýba riešenie pohybu chodcov smerom k zastávke VHD

Vytváranie a udržiavanie ekologickej stability:

Podľa ÚPN-M Banská Bystrica výkresu 6b Ochrana prírody a tvorba krajiny je hodnotená lokalita v susedstve miestneho biokoridoru Dolina potoka Rakytovec. Podľa predloženej situácie (Príloha 3) nie je preukázané rešpektovanie existujúcej vegetácie v okolí potoka Rakytovec. Adaptačné opatrenia pre realizáciu zástavby areálového typu:

Vzhľadom na veľký podiel zastavaných a spevnených plôch v rámci areálu je potrebné navrhnuť

adaptačné opatrenia na zmenu klímy vyplývajúce s požiadaviek záväznej časti ÚPN mesta Banská Bystrica - Adaptačné opatrenia na zmenu klímy (svetlé povrchy fasád, striech, spevnených plôch, priepustné povrchy na

spevnených plochách, tienenie spevnených plôch, zadržiavanie dažďových vôd v území, zelené strechy resp. fasády, výsadba vhodnej vzrastlej zelene a pod.)

- pri navrhovaní vsakovacích objektov (galérií) v zelených plochách, je potrebná bližšia špecifikácia polohy (umiestnenia) a minimálnej hrúbky zásypu zhutnenej výkopovej zeminy, z dôvodu možnej výsadby vysokej zelene (stromy)
- ďalej požadujeme vyjadriť koeficient zastavanosti a koeficient zelene (na úrovni terénu, vrátane zelene nad podzemnými konštrukciami)
- pomer vysadených stromov ku počtu parkovacích miest a spevnených plôch nezodpovedá dostatočnému podielu vegetačných plôch s vhodnými druhmi vysokej zelene v minimálnom rozsahu:
 - o pre parkoviská - na 4 parkovacie miesta bude 1 vzrastlý strom.
 - o pre iné spevnené plochy - na 40 m² zastavanej plochy 1 vzrastlý strom
- o v skladbe vegetácie by mal byť podiel navrhovaných drevín (stromov) k trávnikom viac ako 60% v zmysle platného ÚPN mesta Predložený zámer v textovej časti deklaruje vybudovanie parkovej plochy v južnej časti areálu a výsadbu areálovej zelene v severnej časti. Podľa predloženej situácie (Príloha 3) však park ani areálová zeleň nie je riešená.

Krajinný obraz a dominanty mesta

Navrhovaná činnosť bude mať vplyv aj na scenériu krajiny, ktorá má v súčasnosti výzor poľnohospodárskej krajiny okolo rýchlostnej cesty R1 s prevládajúcou urbanistickou štruktúrou obytnej zástavby okolitých obcí, do ktorej zasiahne mohutným objektom monobloku s rozmermi cca 96 x 228 x 13 m. Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že predložený zámer nie je v súlade s Územným plánom mesta Banská Bystrica. V predloženej zámere v bode 12 bol súlad navrhovanej činnosti s územným plánom vyhodnotený nedostatočne a nesprávne. Územnoplánovací podklad UŠ Polyfunkčná zóna Čierne blato - sever: Pre uvedenú lokalitu bol vypracovaný územnoplánovací podklad - Urbanistická štúdia polyfunkčná zóna Čierne blato - sever, Banská Bystrica (UŠ), ktorá bola prerokovaná a odsúhlasená Mestom Banská Bystrica listom OPA-UP č. 170570/9769/2018 zo dňa 13.11.2018. UŠ má slúžiť ako územnoplánovací podklad pre územné rozhodovanie v riešenom území. Uvedená UŠ bola vypracovaná v súlade s urbanistickými rozvojovými zámermi mesta, ktoré predpokladajú postupné obmedzovanie výrobnoskladových funkcií v prospech zariadení občianskeho vybavenia. Predložená dokumentácia úplne popiera túto požiadavku uvedenú v územnom pláne. Urbanistická štúdia „UŠ Polyfunkčná zóna Čierne blato - sever, Banská Bystrica“ definuje limity využitia územia v riešenom území, ktoré podrobnejšie prehlbujú zásady a regulatívy stanovené ÚPNMesta Banská Bystrica.

Držiteľ certifikátu STN EN ISO 9001:2009 pre systém manažérstva kvality v oblasti výkonu samosprávy 4/4. Predložený zámer nerešpektuje limity vyplývajúce z UŠ Polyfunkčná zóna Čierne blato - sever:

- nie je rešpektovaná navrhovaná urbanistická štruktúra zástavby územia v zmysle UŠ, zámer navrhuje zástavbu formou veľkoplošného monobloku
- rovnako veľkosť, proporcia a plošné výmery navrhovaných objektov niekoľkonásobne prevyšujú limity stanovené UŠ
- v zámere nie je riešený koridor určený na rekonštrukciu existujúcej cesty III/2414 na zbernú komunikáciu MZ 8/40, ktorá je zaradená medzi VPS
- takisto nie je rešpektovaná poloha vjazdov do rozvojového územia podľa UŠ
- zámer nerešpektuje koridor zelene na južnej strane vyplývajúci z regulácie ÚPN-M Banská Bystrica, v ktorom je určený ako verejnoprospešná stavba
- nie je preukázané, či návrh rešpektuje existujúcu vegetáciu, ktorá je súčasťou miestneho biokoridoru Dolina potoka Rakytovec

Predložený zámer nie je v súlade s územnoplánovacím podkladom UŠ Polyfunkčná zóna Čierne blato - sever.

Pre úplnosť vyjadrenia je potrebné uviesť, že v zmysle zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príslušný orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, by mal v zmysle § 23 ods. 1 zaslať zámer aj ostatným dotknutým obciam - Sliach, Vlkanová a Badín. Zo zaslaného oznámenia je zrejmé, že došlo k opomenutiu tejto zákonnej povinnosti a požadujeme dotknuté obce osloviť.

Žiadame aby príslušný orgán na všetky uvedené nedostatky predloženého zámeru a nesúlad s platnou ÚPN mesta Banská Bystrica, prihliadal a neodporučil realizáciu navrhovanej činnosti.

V zmysle § 23 ods. 3 zákona, o predmetnom zámere navrhovanej činnosti bola verejnosť informovaná na úradnej tabuli a webovom sídle Mesta Banská Bystrica v termíne od 14.08.2020 do 07.09.2020, s uvedením možnosti verejnosti podávať svoje pripomienky na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica do 21 dní od zverejnenia oznámenia o zámere navrhovanej činnosti.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Zámer návrhovej činnosti bude v ďalšom stupni schvaľovacieho procesu (územného a stavebného konania) bude upravený podľa stanoviska mesta Banská Bystrica. Pripomienky sa týkajú predovšetkým súladu predloženého zámeru s ÚPN mesta Banská Bystrica. Nakoľko je povoľovacím orgánom navrhovanej činnosti (stavebným úradom) mesto Banská Bystrica bude stavba povolená, len po požadovaných úpravách. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení stanovisko rešpektuje, jednotlivé body doplní a zosúladí s požiadavkami mesta Banská Bystrica. OÚ BB, pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať na základe doručeného stanoviska, podľa zákona o EIA prihládala predovšetkým na pripomienky týkajúce sa ochrany životného prostredia a kritéria uvedené č. 10 zákona o EIA. Navrhovaná činnosť nieje v súlade s územným plánom, avšak nedostatky uvedené v stanovisku predstavujú pripomienky, ktoré formálneho charakteru. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sú ľahko zohľadniteľné a rešpektovateľné. Nezrovnalosti s ÚPN mesta Banská Bystrica nepredstavujú priame ani nepriame ohrozenie životného prostredia, zdravia obyvateľov v danej lokalite. Navrhovaná činnosť nemôže byť schválená bez zosúladenia navrhovanej činnosti s ÚPN mesta Banská Bystrica, a preto bolo táto požiadavka zapracovaná do výrokovej časti rozhodnutia.

12. Banskobystrický samosprávny kraj, list č. 08396/2020/ODDUPZP-2 zo dňa 08.09.2020, konštatuje:

Banskobystrický samosprávny kraj ako dotknutý orgán podľa § 23 zákona o posudzovaní k predloženému zámeru „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ vydáva nasledovné stanovisko:

Predložený zámer výstavby logistického areálu RAINBOW LOGISTIC PARK v Banskej Bystrici navrhuje záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy (BPEJ 0511002 a BPEJ 0512003) v katastrálnom území Kremnička, mimo zastavané územie. V zmysle Závaznej časti Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej len „ÚPN VÚC BBK“) v platnom znení je potrebné:

- 2.2.9. vytvárať podmienky a podporovať rozvoj priemyselných parkov, technologických parkov obchodných, skladovacích priestorov mimo poľnohospodárskych pôd chránených zákonom a na nepoľnohospodárskych pôdach (brownfields),
- 2.2.10. stabilizovať výmeru najkvalitnejších pôd a ich ochranu uskutočňovať ako ochranu hospodársko-sociálneho potenciálu štátu aj ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia,
- 4.10. rešpektovať poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia, osobitne chrániť poľnohospodársku pôdu s veľmi vysokým až stredne vysokým produkčným potenciálom, ...

Predložený zámer navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica“ nerešpektuje uvedené záväzné regulatívy územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, ktorou je ÚPN VÚC BBK. Preto žiadame vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s ÚPN VÚC BBK a v zmysle §12 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a posúdiť alternatívne umiestnenie stavby so zreteľom na ochranu najkvalitnejších poľnohospodárskych pôd v katastrálnom území Kremnička a vyhodnotiť dôsledky pre poľnohospodársku pôdu pre každú alternatívu. Pri riešení prístupu do logistického areálu vjazdom z cesty III. triedy (III/2414) žiadame rešpektovať stanovisko oddelenia cestnej správy Úradu Banskobystrického samosprávneho kraja.

Nakoľko Banskobystrický samosprávny kraj je vlastníkom cesty III/2414 dotknutej stavbou požaduje:

- pri realizácii stavby rešpektovať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách,
- v celom rozsahu dodržať požiadavky a podmienky, ktoré stanoví správca cesty, Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica na základe písomného vyžiadania.

Zároveň upozorňujeme, že navrhovaná činnosť "RAINBOW LOGISTIC PARK, Logistický areál, Banská Bystrica" s celkovou zastavanou plochou 38 865 m² vrátane 262 parkovacích miest (aj napriek navrhovanému podielu zelene 20% z celkovej výmery 48 707 m²) môže mať vplyv na zmenu klímy v okolí plánovaných objektov, preto požadujeme pri návrhu logistického parku aplikovať adaptačné opatrenia pre sídelné prostredie (napr. zelené strechy na plochých strechách Administratívnej časti a Skladovej haly prípadne ďalšie), v súlade so strategickým dokumentom SR Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a s Metodickým usmernením Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odboru územného plánovania č. 16281/2014/B630-SV/33859 k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády č. 148/2014.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Nakoľko navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu a technologicky nie je možné iné riešenie, nakoľko plánovaný logistický park má slúžiť predovšetkým pre skladové, predajné a administratívne

účely v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica. Zámer je predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa OU BB upustil od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru. V samotnom návrhu sa na administratívnej budove uvažuje so zelenou strechou. Rovnako na pozemku je uvažované s výstavbou retenčného jazierka. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení stanovisko rešpektuje, jednotlivé body doplní a zosúladí ÚPN Banskobystrického kraja. Preto bolo táto požiadavka zapracovaná do výrokovvej časti rozhodnutia. Nedostatky sú hlavne formálneho charakteru a v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie sú ľahko zohľadniteľné a rešpektovateľné. Predmetné pripomienky sa týkajú predovšetkým úpravy textovej časti zámeru a neudávajú dôvod na pokračovanie v procese posudzovania podľa zákona o EIA. Nezrovnalosti nepredstavujú priame ani nepriame ohrozenie životného prostredia, zdravia obyvateľov v danej lokalite.

12. Okresný úrad Banská Bystrica, list č. OU-BB-OSZP3/2020/023656-002 zo dňa 07.09.2020, konštatuje: Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, podľa § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) dáva k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky:

- u využiteľného odpadu zabezpečiť prednostne jeho materiálové zhodnotenie. Odpady, ktoré stavebník sám nevyužije, je možné zhodnotiť, zneškodniť, resp. odovzdať iba do povolených zariadení (zariadenia, zberne, skládky);
- pri nakladaní s odpadom dodržať povinnosti pôvodcu a držiteľa odpadu uvedené v § 12, § 14 a § 77 zákona o odpadoch;
- podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných prácach, vykonávaných v sídle alebo mieste podnikania, organizačnej zložke alebo v inom mieste pôsobenia právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa, je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú; pri vykonávaní obdobných prác pre fyzické osoby je pôvodcom odpadov ten, kto uvedené práce vykonáva. Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa tohto zákona a plní povinnosti podľa § 14;
- navrhovateľa ďalej upozorňujeme že pri výstavbe a prevádzke je potrebné dodržiavať všetky platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

13. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, list č. 25182/2020/IDP/71704 zo dňa 17.09.2020, konštatuje:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „RAINBOW LOGISTIC PARK“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozorneniami na nedostatky v predloženom zámere. Navrhovateľ je povinný predmetné pripomienky akceptovať. Stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby neudáva dôvod na pokračovanie v procese posudzovania navrhovanej činnosti.

14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, list č. A/2548/2020/HŽPZ zo dňa 10.09.2020, konštatuje:

RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z.z. k predloženému návrhu vydáva súhlasné záväzné stanovisko.

V prípade realizácie projektu navrhovaného zámeru je v ďalšom stupni konania potrebné: zabezpečiť pracovisko podľa nariadení vlády SR č. 391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko (napr. vetranie všetkých uzatvorených pracovísk, dostatočný počet zariadení na osobnú hygienu).

Vyhodnotenie OÚ BB, OSŽP: Stanovisko dotknutého orgánu, ktoré je súhlasné s upozornením na povinnosť dodržiavať platnú legislatívu.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe pripomienok doručených v stanovisku Združenia domových samospráv požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o EIA o objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk, ktoré je nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa oznámenie o zmene navrhovanej činnosti má posudzovať podľa zákona o EIA. Na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, bol dňa 02.11.2020 doručený list, v ktorom navrhovateľ vyhodnotil stanoviská nasledovne (objasnenie je uvedené v skrátenom znení):

Združenie domových samospráv, list zo dňa 14.08.2020:

a) Areál je dopravne napojený z existujúcej cesty III/ 2414, je prístupný pre osobnú dopravu a pre vozidlá nákladnej dopravy typu N1 resp. N2 (dodávky a podobne). Vjazdy do areálu je navrhnutý kolmo na prístupovú komunikáciu, prechádza cez pás zelene. Pás kolmých parkovísk pre osobné autá je navrhnutý pred administratívnou budovou paralelne s prístupovou cestou. Zadná skladová časť so skladovou halou je oplotená. Spevnené plochy pri hale umožňujú, bezproblémové manévrovanie nákladnej dopravy. Podrobný náčrt je uvedený v Prílohe č. 4. Príslušné normy STN budú dodržané.

b) Základné ukazovatele výhľadového počtu odstavných a parkovacích stojísk vychádzajú z potrieb zamestnancov a návštevníkov daného pracoviska, inštitúcie alebo zariadenia, pričom za krátkodobé parkovanie možno považovať parkovanie do 2 h. Podrobný výpočet je na str. 41. Potrebný počet parkovacích miest je tak na základe výpočtu – 195 stojísk. Počet navrhovaných parkovacích miest je 220 miest pre parkovanie osobných vozidiel, čo vyhovuje požiadavkám normy. Z uvedeného počtu sú navrhnuté 4 % parkovacích miest pre imobilných občanov v zmysle vyhl. č. 532/2002 Z.z.

c) Zamestnanci pracujúci v lokalite majú zabezpečenú dochádzku do zamestnaní prímestskou dopravou, pričom zastávka je v pešej dostupnosti lokality, takže táto požiadavka je splnená. Budovanie zastávok hromadnej dopravy je plne v kompetencií dopravných podnikov a príslušného mestského úradu.

d) Posúdenie navrhovanej činnosti a jej vplyv nielen na územný systém ekologickej stability je neoddeliteľnou súčasťou procesu EIA, pričom Zámer vyhodnocuje a navrhuje aj opatrenia na zmiernenie jeho nepriaznivých vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.

e) Pripomienka sa berie na vedomie. Predmetné technické normy budú pri realizácii dodržané. Zabezpečí sa, aby existujúca vzrastlá zeleň lokality bola počas realizácie zámeru rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nutnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou. Nová zeleň bude vysadená v zmysle plánu sadových úprav pre Park na južnej strane a areálová zeleň na severnej strane, podrobný opis je na str. 42.

f) Požiadavky Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES transponované do slovenskej legislatívy budú v plnej miere rešpektované.

g) V prípade, že príslušný orgán štátnej vodnej správy nariadi posudzovanie podľa §16a vodného zákona bude táto požiadavka splnená. Dokumentácia bude vypracovaná v zmysle legislatívy Slovenskej republiky.

h) Najbližšia existujúca obytná zástavba s dlhodobým pobytom osôb je do 300 metrov. Medzi navrhovaným zámerom a obytnou zónou je bariéra rýchlostnej cesty R1. Stavba je výškovo aj funkčne zosúladená v súlade s územným plánom.

i) Osobitne bolo vyhodnotené a analyzované znečisťovania ovzdušia ako aj vo vzťahu s navrhovanou činnosťou v kapitole 4 SÚČASNÝ STAV KVALITY ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA VRÁTANE ZDRAVIA ods. 4.1. Znečistenie ovzdušia. Častice PM 10, PM2,5 sú uvedené ako TZL. Osobitné vyhodnotenie TZL (inventarizácia emisií SZO a ZZO v SR, zdroj NEIS-SHMU): rok 2018: 23,929 ton, rok 2017: 24,417 ton, rok 2016: 30,336 ton, rok 2015: 32,682 ton. Z údajov jasne vidieť že imisie majú výrazný zostupný charakter.

- j) Predmetná podmienka bude zohľadnená v rámci ďalších stupňov projektovej dokumentácie.
- k) Zámer je predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa príslušný orgán v zmysle § 22 ods. 7 Zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru.
- l) Požiadavku na vypracovanie aktuálneho geologického a hydrogeologického prieskumu v dotknutom území považujeme v tejto fáze za nehospodárnu, nakoľko rýchlosť geologických procesov, ktoré sa podieľali na vzniku súčasnej geologickej stavby nedáva predpoklad pre výrazné zmeny v geologickej stavbe oproti stavu, sú opísané v kapitole III. Ods. 1 „Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území“.
- m) ORL1 Odlučovač ropných látok $Q= 15 \text{ l/s}$ 2 KS
 ORL2 Odlučovač ropných látok, $Q= 20 \text{ l/s}$ 2 KS
 ORL3 Odlučovač ropných látok, $Q= 30 \text{ l/s}$ 2 KS
- Bilancia dažďových vôd:
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd – Skladová hala: • Qdažd'. strecha SH = $1,00 \times 14\,287,00 \text{ m}^2 \times 0,0144 \text{ l/s/m}^2 = 205,73 \text{ l/s}$
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd – Administratívna budova: • Qdažd'. strecha AB = $1,00 \times 1\,570,00 \text{ m}^2 \times 0,0144 \text{ l/s/m}^2 = 22,61 \text{ l/s}$
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd – Spevnená plocha - západ: • Qdažd'. sp. plocha záp. = $0,90 \times 1\,970,00 \text{ m}^2 \times 0,0144 \text{ l/s/m}^2 = 25,53 \text{ l/s}$
- Navrhované dva ORL o prietoku $Q = 15 \text{ l/s}$.
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd - Spevnená plocha - východ: • Qdažd'. sp. plocha vých. = $0,90 \times 4\,620,00 \text{ m}^2 \times 0,0144 \text{ l/s/m}^2 = 59,88 \text{ l/s}$
- Navrhované dva ORL o prietoku $Q = 30 \text{ l/s}$.
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd - Parkovisko - východ: • Qdažd'. parking vých. = $0,90 \times 1\,500,00 \text{ m}^2 \times 0,0144 \text{ l/s/m}^2 = 19,44 \text{ l/s}$
- Navrhovaný ORL o prietoku $Q = 20 \text{ l/s}$.
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd - Parkovisko - juh: • Qdažd'. parking juh = $0,90 \times 1\,650,00 \text{ m}^2 \times 0,0144 \text{ l/s/m}^2 = 21,38 \text{ l/s}$
- Navrhovaný ORL o prietoku $Q = 20 \text{ l/s}$.
- Návrhový prietok dažďových odpadových vôd celkom: • Qdažd' celkom = $205,73 \text{ l/s} + 22,61 \text{ l/s} + 25,53 \text{ l/s} + 59,88 \text{ l/s} + 19,44 \text{ l/s} + 21,38 \text{ l/s} = 354,57 \text{ l/s}$
- Ročné množstvo dažďových odpadových vôd: Qdažd' ročné = $1,00 \times (14\,287,00 + 1\,570,00) \text{ m}^2 \times 825 \text{ l/m}^2/\text{rok} + 0,9 \times (1\,970,00 + 4\,620 + 1\,500,00 + 1\,650,00) \text{ m}^2 \times 825 \text{ l/m}^2/\text{rok} = (13\,082\,025,00 + 7\,231\,950,00) \text{ l/rok} = 20\,313\,975,00 \text{ l/rok} = 20\,313,98 \text{ m}^3/\text{rok}$
- Podrobný hydraulický výpočet ako výpočet prietokov je uvedený na v kapitole 2. údaje o výstupoch ods. 2.2 vody.
- n) Navrhovaný zámer je v súlade aj s Urbanistickou štúdiou POLYFUNKČNÁ ZÓNA "ČIERNE BLATO - SEVER", vypracovanou pre predmetné širšie územie. Pre mesto Banská Bystrica platí Územný plán mesta Banská Bystrica, schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 19/2015 MsZ zo dňa 24.03.2015, v znení zmien a doplnkov.
- o) V štádiu procesu posudzovania vplyvov nie je možné preukázanie plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude však dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaním navrhovanej stavby bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Zámer je vypracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. POH, ktorý je v požiadavke uvedený je záväzný do roku 2020.
- p) Ako je uvedené v Zámere, pred začiatkom výstavby budú plochy ornej pôdy vyňaté z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Zákona č. 220/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, bude dôsledne dodržaný, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.
- q) Parcely sú klasifikované ako trvalý trávny porast, orná pôda a zastavaná plocha a nádvorie. Nakoľko navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu a technologicky nie je možné iné riešenie, nakoľko plánovaný logistický park má slúžiť predovšetkým pre skladové, predajné a administratívne účely v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica.
- r) Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
- s) Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

2. Ustanovenia požiadaviek zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu.

i) Vplyvy z navrhovanej činnosti budú lokálne, intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami. Opatrenia pre zlepšenie kvality ovzdušia a znižovanie koncentrácie pevných častíc sa bude zabezpečovať v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

ii) Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom Zámeru. Použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov bude uprednostňované.

iii) Realizácia parkovacích miest riešených formou podzemných garáží nie je pre danú investíciu vhodná, nakoľko by pri takomto návrhu riešenia parkovania bol problém s nákladnou dopravou (zásobovaním a pod.). Konštrukčne budú všetky spevnené plochy navrhnuté pre účel ich určenia. V nadväznosti na zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách znení neskorších predpisov nie je možné pri takýchto typoch parkovacích plôch (vo väčších množstvách) využitie tzv. „retenčnej dlažby“ nakoľko by nebola splnená podmienka dostatočného čistenia vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd), Výstavba stavebného objektu cvičisko by nebola zhodná s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

iv) Parkovacie stojiská budú vybudované v súlade s STN 73 6110.

v) Projektová dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovacieho konania bude spracovaná v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky. Pre vytvorenia návrhu vsakovania bol vypracovaný hydrogeologický prieskum. Navrhnutých je sedem vsakovacích objektov (galérii) v zelených plochách resp. aj pod spevnenými plochami. Nepočíta sa s odvádzaním dažďových vôd do verejnej kanalizácie.

vi) Zámer navrhovanej činnosti bude v maximálnej možnej miere prispôsobená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite.

vii) Návrh zelene areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadba vegetácie bude riešená v nadväznosti na nové objekty a najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Priestorové usporiadanie jednotlivých hmôt zelene bude obmedzené rešpektovaním trás inžinierskych sietí a ich ochranných pásem a zároveň bude rešpektovať všetky technické a bezpečnostné požiadavky. Nesmie obmedzovať bezpečnosť dopravy alebo brániť rozhl'adu do križovatky. Návrh sadových úprav sa bude bližšie rozoberať v ďalšom stupni PD a to PSP. Prípadná realizácia zelenej strechy je zo statického hľadiska ako aj z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

viii) Návrh zelene areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadby budú riešené v nadväznosti na nové objekty a najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Priestorové usporiadanie jednotlivých hmôt zelene bude obmedzené rešpektovaním trás inžinierskych sietí a ich ochranných pásem a zároveň bude rešpektovať všetky technické a bezpečnostné požiadavky. Prípadná realizácia zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska ako aj z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná a nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.

ix) Zámer neuvažuje s realizáciou cestných komunikácií nakoľko sú dostačujúce. V prípade potreby dobudovania nových cestných komunikácií, tieto budú zhotovené v súlade s platnou legislatívou a STN.

x) Separovaný zber jednotlivých zložiek odpadu je povinnosť vyplývajúca z osobitného predpisu podľa § 14 ods. 1 pís. b) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Investor je zároveň povinný riadiť sa aktuálne platným VZN mesta/obce o nakladaní s komunálnymi odpadmi.

xi) Navrhovateľ nepredpokladá ukončenie prevádzkovania v blízkom čase a ani v dlhodobom výhl'ade. V prípade vynútenej dekonštrukcie sa navrhovateľ bude riadiť §88 stavebného zákona (odstraňovanie stavieb).

3. Konštatovanie berieme na vedomie.

xii) Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenezou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazovať k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.

xiii) Architektonické riešenie areálu vychádza z funkčných, prevádzkových a dispozičných vzťahov, z celkového urbanistického riešenia územia a z požiadaviek stavebníka. Stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, príľahlých exteriérov a spoločných interiérových prvkov a súvisiacich artefaktov je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu.

xiv) Základné informácie o stave životného prostredia dotknutej lokality sú popísané v kapitole III predloženého zámeru a obsahujú charakteristiku prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov,

hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiami. Pri vypracovaní Zámeru bola zohľadnená aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“.

xv) Vzniknutý biologicky rozložiteľný odpad bude prostredníctvom zmluvnej oprávnenej organizácie odváňaný za účelom ďalšieho zhodnotenia. Navrhovateľ neplánuje prevádzkovať zariadenie na zhodnocovanie odpadov, nakoľko to nemá ani vo svojej obchodnej činnosti.

xvi) Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

4. Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Upozornenie berieme na vedomie.

5. Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania. Upozornenie berieme na vedomie.

Združenie domových samospráv, list zo dňa 21.08.2020:

Identické doručenie pripomienok 17.08.2020, pričom odpovede sú identické. Požiadavka xii. koliduje: Požiadavka je vykonateľná len na základe požiadavky a súhlasov dotknutých majiteľov pozemkov, nakoľko sa jedná o organizmus s následnou ontogenézou a nie len o umiestnenie hmotnej veci bez následnej starostlivosti. Majiteľ pozemku sa musí zaviazat' k starostlivosti po celú dobu ontogenézy.

Ministerstvo dopravy, list zo dňa 17.09.2020:

Podmienky budú dodržané. V prípade potreby budú navrhnuté opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Konštatovanie je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Banskobystrický samosprávny kraj, list zo dňa 21.08.2020:

Nakoľko navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu a technologicky nie je možné iné riešenie, nakoľko plánovaný logistický park má slúžiť predovšetkým pre skladové, predajné a administratívne účely v súlade s územným plánom mesta Banská Bystrica. Zámer je predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa príslušný orgán v zmysle § 22 ods. 7 Zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov upustil od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru. Požiadavky budú akceptované. Požiadavky vyplývajúce z legislatívneho predpisu budú dodržané nakoľko sa jedná o všeobecný predpis. Navrhovateľ vyžiada stanovisko Správcu cesty, Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica. V samotnom návrhu sa na administratívnej budove uvažuje so zelenou strechou. Rovnako na pozemku je uvažované s výstavbou retenčného jazierka.

Krajský pamiatkový úrad, list zo dňa 18.08.2020:

Rozsah archeologického prieskumu bude dohodnutý na spoločnom pracovnom stretnutí navrhovateľa (investora) a KPÚ BB pred začiatkom stavebných prác.

Mesto Banská Bystrica, list zo dňa 28.08.2020:

- Daná požiadavka bude v projekte pre DÚR zohľadnená. Hlavná funkcia objektu bude predstavovať viac ako 67%.
 - a) zariadenia obchodov, administratívy a verejného stravovania
 - b) zariadenia nezávadných výrobných a nevýrobných služieb
- Dané požiadavky budú v projekte pre DÚR zohľadnené a zapracované.
- Podrobné dopravné riešenie, vrátane podrobného opisu širších dopravných vzťahov, bude obsahom DUR. Dopravné napojenie navrhovaného areálu na nadradenú cestnú sieť je realizované napojením areálových komunikácií na cestu III/2414. Prípadné dopady investícií na nadradenú cestnú sieť (cesta I/69, R1) sú predmetom územnoplánovacej dokumentácie a aktivít jednotlivých správcov cestnej siete.
- Súčasťou prípravnej dokumentácie je posúdenie jestvujúcej stykovej križovatky ciest III/2414 a cesty I/69. Vykonané posúdenie preukazuje vyhovujúci stav križovatky a cesty III/2414 aj po vybudovaní investičného zámeru.
- Kapacity zdrojovej a cieľovej dopravy, súvisiacej s navrhovanou investíciou, sú obsahom Kapacitného posúdenia.
- Bežná prevádzka areálu predpokladá dopravnú obsluhu areálu vozidlami skupiny N1 a N2. Overenie prejazdnosti v kritických miestach križovatiek bolo dokladované na základe požiadaviek dotknutých orgánov. Jedná sa len o prejazd väčších typov vozidiel v mimoriadnych prípadoch a napr. aj počas výstavby.
- Bude zapracované v ďalšom stupni dokumentácie.
- Zámer navrhovanej činnosti rešpektuje existujúcu vegetáciu v okolí potoka Rakytovec.

- Návrh zelene areálu bude vychádzať z prírodných a klimatických podmienok daného stanovišťa. Výsadby budú riešené v nadväznosti na nové objekty a najbližšie okolie. Zeleň bude koncipovaná tak, aby spĺňala funkčné a estetické hľadiská, tzn. zlepšovanie mikroklimatických podmienok, znižovanie prašnosti a hluku, poskytovanie tieňa. Priestorové usporiadanie jednotlivých hmôt zelene bude obmedzené rešpektovaním trás inžinierskych sietí a ich ochranných pásem a zároveň bude rešpektovať všetky technické a bezpečnostné požiadavky. Prípadná realizácia zelených stien z popínavých rastlín je zo statického hľadiska ako aj z hľadiska hygienických požiadaviek nevhodná a nerealizovateľná. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov.
- Bližšia špecifikácia vsakovacích objektov (galérií) v zelených plochách bude súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie.
- Daná požiadavka bude v projekte pre DÚR zohľadnená a zapracovaná.
- Pripomienka sa berie na vedomie. Zabezpečí sa, aby existujúca vzrastlá zeleň lokality bola počas realizácie zámeru rešpektovaná a jej asanácia bola realizovaná len v nutnom rozsahu v súlade s platnou legislatívou. Nová zeleň bude vysadená v zmysle plánu sadových úprav pre Park na južnej strane a areálová zeleň na severnej strane, podrobný opis je uvedený na str. 42 Zámeru navrhovanej činnosti.
- Daná požiadavka bude v projekte pre DÚR zohľadnená a zapracovaná.
- Daná požiadavka bude zohľadnená a zapracovaná v ďalšom stupni - DÚR. Zámer navrhovanej činnosti bude v súlade s územným plánom, rešpektuje regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia rovnako aj max. výšky zástavby.
- Daná požiadavka bude zohľadnená a zapracovaná v ďalšom stupni - DÚR. Zámer navrhovanej činnosti bude v súlade s územným plánom, rešpektuje regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia rovnako aj max. výšky zástavby.
- Spracovaná urbanistická štúdia nie je záväzná. Zámer navrhovanej činnosti bude v súlade s územným plánom, rešpektuje regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia rovnako aj max. výšky zástavby.
- Spracovaná urbanistická štúdia nie je záväzná. Zámer navrhovanej činnosti bude v súlade s územným plánom, rešpektuje regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia rovnako aj max. výšky zástavby.
- Daná požiadavka bude zohľadnená a zapracovaná v ďalšom stupni - DÚR.
- Spracovaná urbanistická štúdia nie je záväzná. Zámer navrhovanej činnosti bude v súlade s územným plánom, rešpektuje regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia rovnako aj max. výšky zástavby.
- Daná požiadavka bude v projekte pre DÚR zohľadnená a zapracovaná.
- Zámer navrhovanej činnosti rešpektuje existujúcu vegetáciu v okolí potoka Rakytovec.
- Spracovaná urbanistická štúdia nie je záväzná. Zámer navrhovanej činnosti bude v súlade s územným plánom, rešpektuje regulatívy a limity funkčného a priestorového využívania územia rovnako aj max. výšky zástavby.
- Konštatovanie je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
- Konštatovanie je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

K zmene navrhovanej činnosti nebolo doručené žiadne stanovisko verejnosti z dotknutej obce. Bolo doručené iba stanovisko Združenia domových samospráv so sídlom Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava. Všetky jeho pripomienky sú vyhodnotené vyššie. Príslušný orgán vyhodnotil stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti, a určil podmienky pre povoľovaciu činnosť.

OÚ BB, OSŽP pre zložitosť prípadu upovedomil listom č. OU-BB-OSZP3-2020/023365-024 zo dňa 08.10.2020 obec a zástupcu žiadateľa o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní. OÚ BB, OSŽP upovedomil účastníkov konania o podkladoch pre vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania a možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu zistenia, poprípade navrhnúť jeho doplnenie, listom č. OU-BB-OSZP3-2020/023365-026 zo dňa 18.11.2020. Žiadateľ mal právo nazerať do spisu a robiť si z neho výpisky, za prítomnosti zástupcu správneho orgánu, na základe čoho by si správny orgán urobil záznam obsahujúci požadované údaje.

Dotknuté orgány a verejnosť vo svojich stanoviskách neudali také pripomienky, ktoré by boli dôvodom na pokračovanie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti podľa zákona o EIA. Pričom vo svojom stanoviskách neuvádza pripomienky, ktoré by mali byť predmetom tohto procesu, ani odôvodnené faktory, ktoré predstavujú ohrozenie životného prostredia alebo zdravia obyvateľov v Meste

Banská Bystrica. Navrhovaná činnosť môže byť schválená len po zosúladiení s ÚPN Mesta Banská Bystrica a ÚPN Banskobystrického samosprávneho kraja. Pričom nezrovnalosti, na ktoré vo svojich stanoviskách poukázali dotknuté orgány boli predovšetkým formálneho charakteru a sú v ďalších stupňoch povoľovacieho konania ľahko odstrániteľné. Navrhovateľom boli akceptované. Archeologický prieskum bude vykonaný v spolupráci navrhovateľa a Krajského pamiatkového úradu, pred začatím povoľovacieho konania. V zisťovacom konaní neboli doručené také pripomienky, ktoré by mohli predmetom rozsahu hodnotenia. OU BB nemá oprávnený dôvod požadovať ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti.

OÚ BB, OSŽP, pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o EIA prihliadal na stanoviská predložené k oznámeniu o zmene, a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o EIA. OÚ BB, OSŽP, na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o EIA konštatuje, že nie sú ohrozené, ani neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania, a sú splnené podmienky podľa zákona o EIA, a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene činnosti.

Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona o EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o EIA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručuje sa:

1. Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica
2. EKOCONSULT – enviro a.s., Miletičová 23, 821 09 Bratislava
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

4. Ministerstvo dopravy a výstavy Slovenskej republiky, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava
5. Banskobystrický samosprávny kraj, Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
6. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor krízového riadenia, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
7. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, Nám. L. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
ochrana prírody a krajiny
ochrana ovzdušia
odpadové hospodárstvo
štátna vodná správa
9. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Banská Bystrica, Komenského 27, 974 01 Banská Bystrica
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy, Námestie L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná ulica č. 8, 975 65 Banská Bystrica
13. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava

Zavesené dňa

Zvesené dňa

Ing. Jozef Ratica
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10008

Doručuje sa

EKOCONSULT-enviro, a.s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, Slovenská republika

Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6 , 810 05 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Banská Bystrica, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica, Slovenská republika

Ministerstvo životného prostredia SR - Sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, Bukureštská 4, 811 04 Bratislava, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica, Slovenská republika

Ministerstvo obrany SR - Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, ČSA 7, 974 31 Banská Bystrica, Slovenská republika