

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
referát lesného hospodárstva
Nám. L. Štúra č. 5943/1, 974 05 Banská Bystrica

●
Podľa rozdeľovníka
●

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
OU-BB-OOP4-
2021/003708-004

Vybavuje/linka
048/4306647

Banská Bystrica
19.01.2021

V e r e j n á v y h l á š k a

Vec

Upovedomenie účastníkov konania o obsahu odvolania proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu lesného hospodárstva č. OU-BB-OOP4-2020/032339-002 zo dňa 23.12.2020

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 24 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojitosti s ustanovením § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal dňa 23.12.2020 rozhodnutie č. OU-BB-OOP4-2020/032339-002 (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým podľa § 24 ods. 8 zákona o prokuratúre nevyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš č. Pd 60/20/6610-7 zo dňa 02.11.2020 proti opatreniu Okresného úradu Veľký Krtíš, pozemkového a lesného odboru č. OU-VK PLO-2017/005814-012 zo dňa 31.10.2017.

Opatrením č. OU-VK PLO-2017/005814-012 zo dňa 31.10.2017, Okresný úrad Veľký Krtíš, pozemkový a lesný odbor v súlade s ustanovením § 16 ods. 1 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“) zaevidoval zmluvu o užívaní poľovného revíru Pravica, uzatvorenú medzi vlastníkmi poľovných pozemkov v zastúpení určenými splnomocnencami a Poľovníckym združením IMREDOMB so sídlom v Pravici – Imrov Kopec č. 52, 991 21 Závada, IČO 42364914, ako organizačnou zložkou Slovenského poľovníckeho zväzu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš podal dňa 15.01.2021 v zmysle § 24 ods. 11 zákona o prokuratúre voči rozhodnutiu odvolanie č. Pd 60/20/6610-17 (ďalej len „odvolanie“). Odvolanie bolo v súlade s § 24 ods. 13 zákona o prokuratúre a § 54 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) podané v zákonom stanovenej lehote a je prípustné.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov Vás v súlade s ustanovením § 56 Správneho poriadku

u p o v e d o m u j e

o podanom odvolaní a zároveň Vás

v y z ý v a,



OKRESNÝ
ÚRAD
BANSKÁ BYSTRICA

Telefón
048/ 4306647

Fax
048/ 4306656

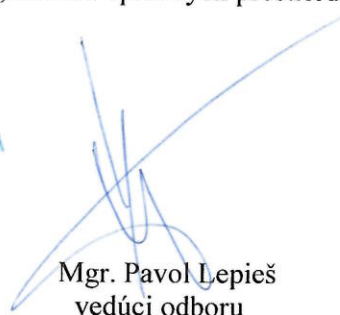
E-mail
peter.kastier@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO

aby ste sa k obsahu podaného odvolania, ktorého fotokópiu priložene zasielame, písomne vyjadrili v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. Písomné vyjadrenie zasielajte na vyššie uvedenú adresu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov.

OKRESNÝ ÚRAD BANSKÁ BYSTRICA
odbor opravných prostriedkov
Nám. L. Štúra 5943/1
974 05 Banská Bystrica
- 1 -



Mgr. Pavol Lepieš
vedúci odboru

Príloha:

Odvolanie prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš č. Pd 60/20/6610-17 zo dňa 15.01.2021 – fotokópia

Toto upovedomenie je v súlade s ustanovením § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a § 26 Správneho poriadku doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou. Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť **vyvesí po dobu 15 dní** na centrálnej elektronickej úradnej tabuli, na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu lesného hospodárstva, na úradnej tabuli a na webovom sídle Okresného úradu Veľký Krtíš, pozemkového a lesného odboru a v obciach Pravica, Príboj (Senné), Chrťany, Brusník a Ľuboreč spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

Pečiatka a podpis:

Po uplynutí doby určenej na vyvesenie žiadame, aby bola verejná vyhláška vrátená späť Okresnému úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, Nám. L. Štúra č. 5943/1, 974 05 Banská Bystrica s vyznačením uvedených údajov o jej vyvesení a zvesení.

Doručuje sa:

1. Okresný úrad Veľký Krtíš, pozemkový a lesný odbor, I. Madácha 2, 990 01 Veľký Krtíš
2. SPZ Poľovnícke združenie IMREDOOMB, JUDr. Adrian Spevák, Vieska 31, 991 02 Dolná Strehová

Doručuje sa verejnou vyhláškou:

- | | | | |
|----|------------------------------|--------------------------|-------------------|
| 1 | AGRODRUŽSTVO SENNÉ, družstvo | Závada 78 | Závada |
| 2 | Ján Aláč | Nám. Slobody 1903/11 | Zvolen |
| 3 | Vladimír Antov | Závada 65 | Závada |
| 4 | Jaroslav Babic | Cintorínska cesta 809/22 | Zvolenská Slatina |
| 5 | Vladimír Babic | SNP 28 | Zvolenská Slatina |
| 6 | Anna Babicová | Boženy Nemcovej 653/5 | Sliac-Rybáre |
| 7 | Mgr. Mária Backová | Venevská 763/13 | Veľký Krtíš |
| 8 | MVDr. Pavel Baláž | Písecká 747/10 | Veľký Krtíš |
| 9 | MUDr. Pavel Ballo | Podjavorinskej 43 | Lučenec |
| 10 | René Ballo | Závada 29 | Závada |
| 11 | Anna Barčíková | Brusník 42 | Brusník |

12	PhDr. Ing. Gašpar Bartoš	Beskydská 6	Banská Bystrica
13	Ilja Bartoš	Chrt'any 48	Chrt'any
14	Branislav Bartoš	L. Štúra 835/5	Veľký Krtíš
15	Ing. Hubert Bartoš	L. Štúra 835/5	Veľký Krtíš
16	Ing. Henrich Bartoš	Lesnícka 711/2	Banská Štiavnica
17	Juraj Bartoš	Brusník 5	Brusník
18	Jana Bartošová	Beskydská 6	Banská Bystrica
19	Mgr. Jana Bartošová	Kukučínova 23	Šurany
20	Lenka Bartošová	Beskydská 6	Banská Bystrica
21	Anna Bartošová	Brusník 5	Brusník
22	Viera Baumanová	Tatranská 6395/83	Banská Bystrica - Sásová
23	Irma Belová	Chrt'any 20	Chrt'any
24	Michal Berký	B. Nemcovej 842/7	Veľký Krtíš
25	Elena Bernátová	Lehôtka 52	Lehôtka
26	Patrik Bizov	Závada 96	Závada
27	Lucia Cencerová	Starohorská 6153/34	Banská Bystrica
28	Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania	Senné 79	Senné
29	Cirkevný zbor evanjelickej cirkvi augsburského vyznania	Závada 26	Závada
30	Pavel Čeman	Brusník 41	Brusník
31	Mária Čemanová	Luboreč 33	Luboreč
32	Juraj Černý	Pravica 48	Pravica
33	Lola De Bezezh Huszágh	Rua Boa Esperanea do Sul 57	Jardim Guedala SaoPaolo
34	Miroslav Debnár	Luboreč 30	Luboreč
35	Norbert Demeter	Pravica 13	Pravica
36	Mária Dúbravská	Pravica 1	Pravica
37	Iveta Ďurdíková	Družstevná 383/7	Halič
38	Nad'a Ďuricová	Brusník 30	Brusník
39	Anna Ďuricová	Brusník 35	Brusník
40	Ing. Jaroslav Ďurík	Novozámocká 32	Zvolen
41	Milán Ďurík	Novohradská 22	Veľký Krtíš
42	Zuzana Ferková	L. Podjavorinskej 1900/15	Lučenec
43	Stanislav Filka	Turíčky 42	Cinobaňa
44	Tatiana Filkusová	Malé Zlievce 128	Malé Zlievce
45	Mgr. Elena Folténová	Rázusova 976/55	Brezno
46	Ján Frančok	Chrt'any 43	Chrt'any
47	Anna Gáfríková	Pravica 1	Pravica
48	Michal Gálik	Závada 94	Závada
49	Vladimír Gálik	Závada 46	Závada
50	Pavel Gálik	Chrt'any 25	Chrt'any
51	Miroslav Gálik	Chrt'any 16	Chrt'any
52	Ján Gálik	Chrt'any 65	Chrt'any
53	Iveta Gáliková	Závada 94	Závada
54	Mária Gáliková	Závada 94	Závada
55	Drahomíra Gáliková	Chrt'any 14	Chrt'any
56	Drahotína Gáliková	Chrt'any 16	Chrt'any
57	Ján Gallo	Závada 117	Závada
58	Katarína Gallová	Závada 41	Závada
59	Eliška Gečevská	Geologická 28	Bratislava
60	Katarína Giertlová	Rozvodná 3200/11	Bratislava
61	Peter Golian	Brusník 44	Brusník
62	Mária Gregušová	Závada 135	Závada
63	Ing. Pavol Hanula	Röntgenova 12	Bratislava
64	Ing. Pavel Hanula	Krajinská 83	Bratislava
65	PhDr. Juraj Haško	Tulská 5275/47	Banská Bystrica
66	Pavel Ház	Luboreč 111	Luboreč
67	Michal Holeček	Levícká 851/1	Vráble
68	Lubica Hudcová	Venevská 9	Veľký Krtíš
69	Pavel Husák	J. Alexyho 5	Lučenec
70	Ondrej Husák		
71	Mária Chovancová		
72	Emília Chovancová	Bystrická č.442/17	Kremnica

73	Elena Chromá	Polná 1060/6	Veľký Krtíš
74	Roman Chromý	SNP č.15	Veľký Krtíš
75	Mária Ivanová	Chrtány 69	Chrtány
76	Ing. arch. Alica Janáčková	Pod záhradami 64	Bratislava
77	Jozef Jančuška	Horná Strehová 6	Horná Strehová
78	Dana Jančušková	Horná Strehová 6	Horná Strehová
79	Ivan Jesenský	ul. Venevská 6	Veľký Krtíš
80	Roman Jokel	Myslenická 3208/164	Pezinok
81	Tibor Jombík	1.Mája 361/62	Vidiná
82	Emília Jombíková	Slatinské Lazy 118	Slatinské Lazy
83	Ivan Jonáš	Horná Strehová 81	Dolná Strehová
84	Ján Kadanec	Závada 43	Závada
85	Bohuš Kalmár	Závada 52	Závada
86	Miroslav Kalmár	Závada 52	Závada
87	Pavel Kanda	Garbiarska 602/22	Lučenec
88	Milan Káššay	Sklabiná 87	Sklabiná
89	Emília Káššayová	Sklabiná 86	Sklabiná
90	JUDr. Ing. CSc. Vojtech Keselý	Tichá 4	Bratislava
91	Ing. Ján Keselý	Osadná 3	Bratislava 3
92	Ján Kizúr	Pravica 10	Pravica
93	Jarmila Kizúrová	Pravica 10	Pravica
94	Károľ Klapáč	Pravica 25	Pravica
95	Ján Klátik	Mašková 118	Mašková
96	Ján Klátik	Pravica 31	Pravica
97	Ján Klátik	Závada 89	Závada
98	Viera Klátiková	Chrtány 51	Chrtány
99	Mária Klimentová		
100	Ing. Ján Korbel'	Slovenské Kľačany 61	Slovenské Kľačany
101	Štefan Koreň	Pravica 27	Závada
102	Noemi Kováčsová	Jókaiho 1	Filakovo
103	Edita Kováčsová	Jókaiho 1076/1	Filakovo
104	Tünde Kováčsová	Jókaiho 1	Filakovo
105	Miroslav Kováč	Pravica 19	Závada
106	Viera Kováčová	Okružná 150/1	Dolná Strehová
107	Ivan Krekáč	Horná Strehová 85	Dolná Strehová
108	Peter Krekáč	Chrtány 60	Závada
109	Lubomír Krnák	Senné 89	Senné
110	Oľga Kršková	L.N.Tolstého 711/3	Prievidza
111	Mgr. Jana Kubátová	Osuského 34	Bratislava
112	Ján Kukučka	Pôtor 72	Pôtor
113	Miroslav Kulich	Senné 89	Senné
114	Ján Kulich	Senné 64	Senné
115	Ing. Ján Kulich	Za parkom 942/4	Veľký Krtíš
116	Štefan Kulich	Za parkom 943/6	Veľký Krtíš
117	Jozef Kušnierik	Stožok 250	Stožok
118	Drahomír Kyseľ	Gaštanová 7	Banská Bystrica
119	Mgr. Ján Kyseľ	Písecká 747/14	Veľký Krtíš
120	Miroslav Kyzúr	Pravica 10	Pravica
121	Jarmila Kyzúrová	Pravica 39	Závada
122	Jarmila Láskavá	Hájnická 192/77	Sliac - Hájniky
123	Ivan Laššan	Modřimova 186	Valtice
124	Míchal Laššan		
125	Ondrej Laššan		
126	Milan Laššan	Nogradyho 716/31	Zvolen
127	Zuzana Laššanová		
128	Mária Laššanová	Pravica 39	Pravica
129	Pavel Lenhard	Pravica 41	Pravica
130	Ján Lenhard	Sídlište Míru 269	Volary
131	Ing. Marian Lenhard	Hviezdoslavova 465/13	Lovinobaňa
132	Ing. Míchal Lenhard	Mierova 519/19	Lovinobaňa
133	Ing. Lubomír Lenhard	Vígfašská 3012/10	Bratislava

134	Oľga Lenhardová	Pravica 1	Pravica
135	Lesné a pasienkové spoločenstvo pozemkov Chrt'any		
136	Mária Libičová	Závada 17	Závada
137	Pavel Lukáč	I. Mája 47	Vidiná
138	Mária Makovníková	Okružná 49	Veľký Krtíš
139	Ivana Malaťincová	Orešany 82	Šalgovce
140	Zuzana Mališová	Venevská 775/42	Veľký Krtíš
141	Peter Malý	Mikušovská cesta 6	Lučenec
142	Pavel Malý	Šuľa 23	Šuľa
143	Pavol Marčok	Senné 89	Senné
144	Pavel Marčok	Senné 59	Senné
145	Peter Marčok	Senné 59	Senné
146	Jaroslav Marčok	Pravica 40	Pravica
147	Marek Marčok	Pravica 40	Závada
148	Jozef Marko	Lipovany 33	Lipovany
149	Zuzana Marková	L. Podjavorinskej 2633/81	Lučenec
150	Zuzana Maruškinová	Osloboditeľov 43985	Malý Krtíš
151	Ing. Štefan Melich	Veľký Krtíš 268	Veľký Krtíš
152	Ján Melich	Závada 49	Závada
153	Ján Melich	Lipová č.63	Bratislava
154	Jozef Melich	Závada 82	Závada
155	Ján Melich	Chrt'any 7	Chrt'any
156	Ján Melich	Zelená 8	Halič
157	Eubomíra Melichová	Zelená 8	Halič
158	Jaroslav Michal	Závada 93	Závada
159	Barbora Michalčáková	Pod záhradami 64/A	Bratislava
160	Ing. Jozef Nikodem	Janka Kráľa 1023/86	Solčany
161	Ivan Novák	Závada 23	Závada
162	Ján Novák	Pravica 25	Pravica
163	Obec Lentvora	Lentvora 61	Lentvora
164	Obec Pravica		Pravica
165	Obec Senné		Senné
166	Vlasta Obuchová	Viešťanská 206/43	Tomášovce
167	Ing. Zuzana Očenášová	RÚBANISKO III 2914/37	LUČENEC
168	Anton Oláh	Pravica 33	Pravica
169	Lenka Oláhová	Vieska 60	Dolná Strehová
170	Miroslav Ozan	SNP 596/143	Žiar nad Hronom
171	Mária Ožvoldíková	Luboreč 44	Luboreč
172	Jaroslav Pakan	Fedinova 14	Bratislava
173	Ing. Jarmila Pakanová	G Bethleňa 59	Nové Zámky
174	Peter Paľaga	K Mikszátha 901/8	Šahy
175	Mária Pámičanová		Pravica
176	Ján Petrás	Závada 86	Závada
177	Mária Pivková	M. R. ŠTEFÁNKA 39	ZVOLEN
178	Želmíra Plevová	Hlavná 135/62	Dolná Strehová
179	Tomáš Pohanka	Príboj 2	Senné
180	Iveta Pohanková	Príboj 2	Príboj
181	Diana Pohanková	Príboj 2	Senné
182	Michal Ponický	Kráľová 539/1	Dobrá Níva
183	Štefan Púpava		
184	Ing. Ján Púpava	J. Martinčeka 2570/11A	Lučenec
185	Pavel Račko		
186	Ing. Jana Raffajová	SNP 314/51	Sliač - Rybáre
187	Elena Ragačová	Senné 60	Senné
188	Anna Ratkovská	Pliešovce 377/20	Pliešovce
189	JUDr. Euba Rehánková	Ivana Bukovčana 7	Bratislava
190	PhDr., PhD., Ing. Jozef Rojik	J. Kráľa 1824/8	Zvolen
191	Ondrej Ružinský	Pravica 11	Pravica
192	Pavel Ružinský	Pravica 11	Pravica
193	Milan Slávik	P.O.Hviezdoslava 819/37	Veľký Krtíš
194	Eva Slovenčáková	A. Kmeťa 97/26	Malý Krtíš

195 SLOVENSKÉ BIOLOGICKÉ SLUŽBY, a.s.	Kremnička 2	Banská Bystrica
196 Slovenský pozemkový fond Bratislava	ul. Búdková č.36	Bratislava
197 Štefan Slyš	Ľuboriečka 75	Ľuboriečka
198 Anna Smatanová	Záhonok 488/11	Zvolen
199 JUDr. Adrián Spevák	Vieska 31	Vieska
200 Viera Stanová	České Brezovo 94	České Brezovo
201 Mgr. Zoltán Stena	Dúbravská cesta 667/13	Veľký Krtíš
202 Ing. Branislav Svetlík	Bystrická 760/16A	Kováčová
203 Igor Svitek	Starohorská 6152/20	Banská Bystrica
204 Pavel Šalamún	Závada 99	Závada
205 Ján Šalamún	Závada 3	Závada
206 Anna Šebeková	Železničná 17	Veľký Krtíš
207 Mgr. Darina Škultétyová	Potočná 1605/8	Brezno-Mazorníkovo
208 Wolf Gerhard Thomas	Herbs str. 10	Kempton (Allgäu)
209 Erika Töschler	Carlberggasse 43960	Wien 1230
210 Stanislav Tóth	Chrtány 32	Chrtány
211 Vilma Tuhárska	A. Hlinku 903/8	Detva
212 Milan Turčan	Dolné Plachtince 209	Dolné Plachtince
213 Ing. Elena Turisová	Mierová 674/13	Banská Štiavnica
214 Ing. Slávka Vaňová	Dúbravská cesta 668/15	Veľký Krtíš
215 Mgr. Slávka Vaňová	Dúbravská cesta 15	Veľký Krtíš
216 Pavel Varga		
217 Ing. Pavel Varga	Budovateľov 2850/13	Lučenec
218 Marian Varga	Paseka 628/12	Závadka nad Hronom
219 Zuzana Vargová		
220 VILAD ViS, s. r. o.	Jarmočná 73	Modrý Kameň
221 Iveta Vilhanová	M. R. Štefánika 1696/8	Zvolen
222 Jaroslav Vitál	Nejedlého 8	Lučenec
223 Ing. Ondrej Voda	Štefánikova 2385/73	Modra
224 Jaroslava Vredíková	Partizánska 782/41	Malý Krtíš
225 Ing. Peter Záborský	M. Rázusa 2402/34	Lučenec
226 Elisabet Zaugg - Badíňková	Finkenweg 2	Lotzwil
227 Milada Zozuláková	Darg.hrdínov zupkova 710/25	Košice

Na vedomie:

1. Okresná prokuratúra Veľký Krtíš, Banícka 3, 990 01 Veľký Krtíš

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie na úradnej tabuli:

1. Obec Pravica, Pravica 32, 991 21 Závada
2. Obec Priboj, Obecný úrad Senné, Senné 81, 991 01 Senné
3. Obec Chrtány, Chrtány 101, 991 21 Závada
4. Obec Brusník, Brusník 45, 991 01 Senné
5. Obec Ľuboreč, Ľuboreč 138, 985 11 Halič
6. Okresný úrad Veľký Krtíš, pozemkový a lesný odbor, I. Madácha 2, 990 01 Veľký Krtíš



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Okresný úrad Banská Bystrica
odbor opravných prostriedkov
referát lesného hospodárstva
Nám. L. Štúra 5943/1
974 05 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa

OU-BB-OOP4-2020/032339-002 Pd 60/20/6610-17

Naše číslo

Vybavuje

Mgr. Paulovičová

Veľký Krtíš

15.01.2021

Vec

Odvolanie

Podľa § 24 ods. 11 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

odvolanie

proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu lesného hospodárstva č. OU-BB-OOP4-2020/032339-002 zo dňa 23.12.2020, doručenému Okresnej prokuratúre Veľký Krtíš dňa 31.12.2020, ktorým nevyhovel protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. Pd 60/19/6610-7 zo dňa 02.11.2020 proti opatreniu Okresného úradu Veľký Krtíš, pozemkového a lesného odboru (ďalej len „OÚ Veľký Krtíš“) č. OU-VK-PLO-2017/005814-012 zo dňa 31.10.2017, ktorým dňa 31.10.2017 zaevidoval Zmluvu o užívaní poľovného revíru „Pravica“.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva (ďalej len „OÚ Banská Bystrica“) rozhodnutím č. OU-BB-OOP4-2020/032339-002 zo dňa 23.12.2020 protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. Pd 60/20/6610-7 zo dňa 02.11.2020 proti opatreniu Okresného úradu Veľký Krtíš, pozemkového a lesného odboru č. OU-VK-PLO-2017/005814-012 zo dňa 31.10.2017, ktorým dňa 31.10.2017 zaevidoval Zmluvu o užívaní poľovného revíru „Pravica“, nevyhovel.

Z odôvodnenia rozhodnutia o nevyhovení protestu prokurátora je zrejmé, že OÚ Banská Bystrica sa nestotožnil s právnym názorom prokurátora, že OÚ Veľký Krtíš v rozpore s § 14 ods. 2 zákona o poľovníctve zaevidoval zmluvu o užívaní PR Pravica na 10 rokov odo dňa jej evidencie, t.j. od 31.10.2017, a že postupoval pri časovom vymedzení účinnosti zmluvy mechanicky, zákonom nesúladným spôsobom, keď nezohľadnil, že uvedená zmluva uzatvorená dňa 27.12.2014, bola už na určité obdobie evidovaná, pričom jej účinnosť bola zrušujúcim rozsudkom správneho súdu fakticky len prerušená. OÚ Banská Bystrica sa postavil na to stanovisko, že právoplatným zrušujúcim rozsudkom bolo zrušené opatrenie OÚ Veľký Krtíš č. OU-

VK-PLO-2015/000001-002 zo dňa 12.01.2015, ktorým zaevidoval zmluvu o užívaní PR Pravica, čiže došlo k zrušeniu evidencie zmluvy, pričom OÚ Veľký Krtíš v intenciách zrušujúceho rozsudku a po zistení skutočného stavu veci následne opatrením č. OU-VK PLO-2017/005814-012 zo dňa 31.10.2017 zmluvu o užívaní PR Pravica zaevidoval na 10 rokov odo dňa jej evidencie, podľa názoru OÚ Banská Bystrica v súlade s § 14 ods. 2 zákona o poľovníctve, keďže PR Pravica je zaradený do srnčej poľovnej oblasti.

S uvedeným názorom OÚ Banská Bystrica sa nemožno stotožniť, nakoľko až zaevidovaním zmluvy okresným úradom sa možno domáhať plnenia zo zmluvy. Zaevidovanie zmluvy teda nemá len evidenčný charakter, ale sa priamo dotýka výkonu práva poľovníctva, keď okamihom zaevidovania zmluvy oprávnený zo zmluvy nadobúda právo na užívanie poľovných pozemkov a súčasne z toho plynúce povinnosti (§ 25 zákona o poľovníctve). Zákon o poľovníctve v ust. § 14 ods. 2 obmedzuje účinky zmluvy v oblastiach s chovom malej a srnčej zveri od 01.07.2013 najdlhšie na 10 rokov od evidencie zmluvy. Účelom zákona o poľovníctve je umožniť vlastníčkovi samostatného poľovného revíru, resp. vlastníkom spoločného poľovného revíru rozhodnúť o tom, kto bude poľovný revír užívať, vrátane možnosti postúpiť užívanie revíru na dobu ustanovenú zákonom zmluvou a za akých podmienok (najmä stanovenie náhrady za užívanie). Zmyslom procesu evidencie zmluvy o užívaní poľovného revíru je teda priznať jej právne účinky, majúce za následok vznik práv a povinností v súvislosti s užívaním poľovného revíru. Evidencia zmluvy okresným úradom je teda špecifickým administratívnym procesom, ktorý vzhľadom na jeho uvedený účel musí tiež korešpondovať a napĺňať ústavný účel zákonnosti vyjadrený v čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Zákon o poľovníctve síce nepredpokladá situáciu, že dôjde k prerušeniu účinnosti zmluvy, a tým k prerušeniu užívania revíru tak, ako tomu bolo v tejto veci, keď bolo opatrenie OÚ Veľký Krtíš pod č. OU-VK-PLO-2015/000001-002 z 12.01.2015 o zaevidovaní zmluvy uzatvorenej dňa 27.12.2014 zrušené Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 23S121/2015-41z 17.02.2016, potvrdeným rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 4Sžr/73/2016 z 06.06.2017, podľa môjho názoru však OÚ Veľký Krtíš v rozpore s účelom zákona o poľovníctve umožňujúcim vlastníčkovi, resp. vlastníkom poľovného revíru postúpiť jeho užívanie zmluvou na dobu ustanovenú zákonom o poľovníctve v § 14 ods. 2 (v oblastiach s chovom malej a srnčej zveri na 10 rokov od evidencie zmluvy), aj v rozpore s princípom právneho štátu zakotveným v čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, zaevidoval zmluvu opätovne na 10 rokov odo dňa jej evidencie, t.j. od 31.10.2017, nezohľadniac tú skutočnosť, že tá istá zmluva bola už správnym orgánom zaevidovaná dňa 12.01.2015 pod č. OU-VK-PLO-2015/000001-002, a to na dobu približne 2,5 roka.

OÚ Banská Bystrica nevzhladol ako dôvod na vyhovieť protestu prokurátora ani prokurátorom v proteste namietajúcej nezákonnosť spočívajúcu v neúplnom zistení skutočného stavu veci, pokiaľ ide o preukázanie vlastníckych vzťahov v poľovnom revíri Pravica v čase uzavretia zmluvy, keď uviedol, že OÚ Veľký Krtíš rešpektujúci závery zrušujúceho rozsudku, a tiež v súlade so Správnym poriadkom, aby presne a spoľahlivo zistil skutkový stav veci, preskúmal na základe výzvy na doplnenie dokladov č. OU-VK-PLO-2017/005814-003 zo dňa 25.07.2017 doklady preukazujúce vlastníctvo jednotlivých vlastníkov poľovných pozemkov v PR Pravica, ktorí sa

zúčastnili zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov PR Pravica, resp. bolo za nich hlasované dňa 02.10.2013 a splnomocnenia, na základe ktorých boli vlastníci zastupovaní na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov PR Pravica dňa 02.10.2013. OÚ Banská Bystrica uviedol, že tieto doklady, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu, prehľadne obsahujú údaje o vlastníkoch pozemkov v PR Pravica, o výmere pozemkov v ich vlastníctve, resp. spoluvlastníctve, a to podľa listov vlastníctva, že OÚ Veľký Krtíš preskúmal aj predloženú zmluvu o užívaní poľovného revíru spísanú dňa 27.12.2014, a to aj z toho hľadiska, či zmluvu podpísali vlastníci spoločného poľovného revíru vlastníci najmenej nadpolovičnú väčšinu poľovných pozemkov z výmery PR Pravica, na základe ktorého postupu následne OÚ Veľký Krtíš zaevidoval zmluvu o užívaní PR Pravica. OÚ Banská Bystrica s poukazom na Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Sžk/27/2017 zo dňa 23.08.2018 uviedol, že notárska zápisnica osvedčujúca priebeh zhromaždenia, okrem iného osvedčuje aj účasť vlastníkov, ním prislúchajúce vlastnícke právo a od toho odvodené hlasovacie právo, a teda priamo osvedčuje, či zmluvu o užívaní poľovného revíru podpísali vlastníci spoločného poľovného revíru vlastníci najmenej nadpolovičnú väčšinu poľovných pozemkov z výmery poľovného revíru. V závere rozhodnutia o nevyhovení protestu prokurátora OÚ Banská Bystrica tiež konštatuje, že po preverení údajov obsiahnutých v zmluve o užívaní PR Pravica dospel k záveru, že tieto vyplývajú z notárskej zápisnice, ktorou bol osvedčený priebeh zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov PR Pravica konaného dňa 02.10.2013, preto, aj vezmúc do úvahy podmienky pre zaevidovanie zmluvy vymedzené ustanovením § 16 ods. 2 zákona o poľovníctve, ktoré neboli splnené, podľa OÚ Banská Bystrica, nemal OÚ Veľký Krtíš inú možnosť, ako zmluvu o užívaní PR Pravica zaevidovať.

V intenciách vyššie uvedenej argumentácie OÚ Banská Bystrica odkazujem na Rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 4Sžo/72/2014 zo dňa 06.10.2015, z ktorého vyplýva, že notár neosvedčuje, že zmluvu o užívaní poľovného revíru podpísala zákonom stanovená väčšina, ale že túto skutočnosť má povinnosť skúmať okresný úrad, aj na nadväzujúci Rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 4Sžk/5/2019 zo dňa 02.07.2020, podľa ktorého činnosť správneho orgánu (okresného úradu) disponujúceho zákonným oprávnením vykonávať evidenciu zmluvy o užívaní poľovného revíru nie je iba automatická, majúca formálno-technický charakter. Správny orgán predloženú zmluvu zaeviduje až po preskúmaní podmienok jednak hmotnoprávných, ako aj procesnoprávných podľa zákona o poľovníctve, v nadväznosti na príslušné hmotnoprávne podmienky podľa Občianskeho zákonníka, pokiaľ ide o uzatváranie takýchto zmlúv účastníkmi právneho úkonu. V uvedenom rozsudku z 02.07.2020 dal kasačný súd do pozornosti, že notár v notárskej zápisnici podľa § 64 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) osvedčuje skutočnosť, ktorú bol schopný vnímať svojimi zmyslami, teda osvedčuje opis deja, ktorý sa uskutočnil v jeho prítomnosti. Notár nevykonáva právne hodnotenie a nepotvrďuje súlad zaznamenaného skutkového stavu so zákonom. Podľa názoru kasačného súdu v žiadnom prípade nemožno takto spísanú notársku zápisnicu chápať ako osvedčenie, že daný dej sa aj uskutočnil v súlade so zákonom, teda že boli splnené všetky podmienky, ktoré právne predpisy na daný dej vyžadujú. Notár nevstupuje do daného deja, neposkytuje právne rady a ani neusmerňuje priebeh deja. Z uvedeného podľa kasačného súdu vyplýva, že notárska zápisnica osvedčujúca priebeh zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov nenahrádza

prieskumnú činnosť správneho orgánu, či boli splnené zákonné podmienky na evidenciu zmluvy o užívaní poľovného revíru.

Nadalej zotrvávam na tom, že správny orgán riadne nezistil skutočný stav veci pokiaľ ide o preukázanie vlastníckych vzťahov v poľovnom revíri Pravica v čase uzavretia zmluvy, keď síce obsahom spisu boli dve technické správy spoločnosti Geomerkart s.r.o., Komenského 3, 990 01 Veľký Krtíš, so zoznamami vlastníkov v obvode poľovného revíru Pravica spolu za všetky k.ú. aktuálnymi k 31.08.2013 a k 31.10.2014, t.j. pred konaním zhromaždenia a pred uzavretím zmluvy, v spise sa však nenachádzajú aktualizované výpisy z listov vlastníctva k pozemkom patriacim do PR Pravica ku dňu uzavretia zmluvy, ale len geodetickou kanceláriou vytvorené súvahy ohľadne jednotlivých nimi vymedzených vlastníkov poľovných pozemkov v Poľovnom revíri Pravica k 26.09.2013, a to hoci Krajský súd v Banskej Bystrici zrušujúcim rozsudkom č.k. 23S121/2015-41z 17.02.2016, ktorým bol OÚ Veľký Krtíš viazaný, ďalšom konaní uložil správne mu orgánu preskúmať najmä, či zmluvu o užívaní poľovného revíru uzatvorenú dňa 27.12.2014 podpísali vlastníci spoločného poľovného revíru vlastníaci najmenej nadpolovičnú väčšinu poľovných pozemkov z výmery poľovného revíru, a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre svoje rozhodnutie, vrátane dokladov o vlastníckom práve.

Aj nadalej zastávam názor, že OÚ Veľký Krtíš riadne nezistil skutočný stav veci ani v tom smere, či osoby vystupujúce na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov v Poľovnom revíri Pravica dňa 02.10.2013 za Pozemkové spoločenstvo – vlastnícka spoločnosť Imrov Kopec a za Lesnú a pasienkovú spoločnosť Chrtány, boli oprávnené zastupovať jednotlivých vlastníkov poľovných pozemkov patriacich do Poľovného revíru Pravica, tvoriacich spoločnú nehnuteľnosť. Ak aj mal správny orgán doklady ohľadne právneho postavenia uvedených spoločenstiev, ich orgánov a osôb oprávnených konať v mene vlastníkov spoločných nehnuteľností k dispozícii z úradnej činnosti, tieto mali byť obsahom administratívneho spisu, preto neobstojí ani argumentácia OÚ Veľký Krtíš vo vyjadrení k protestu prokurátora citovanom v rozhodnutí o vyhovení protestu, že register pozemkových spoločenstiev je verejne prístupný.

Nadalej v celom rozsahu zotrvávam na svojich tvrdeniach uvedených v proteste prokurátora sp. zn. Pd 60/20/6610-7 z 02.11.2020 z dôvodov v ňom uvedených. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujem nadriadenému orgánu odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov, referátu lesného hospodárstva zo 23.12.2020 č. OU-BB-OOP4-2020/032339-002 zrušiť.

JUDr. Martin Džavoronok
okresný prokurátor