



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA STAVEBNEJ SPÁVY A VEREJNÝCH PRÁČ
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P. O. Box 100

Bratislava 27. 04. 2022
Číslo: 22791/2022/SSSVP/46419
Stupeň dôvernosti: VJ

ROZHODNUTIE

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia stavebnej správy a verejných prác (ďalej len „ministerstvo“), ako správny orgán príslušný podľa § 24 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) v spojení s § 2 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 8 ods. 1 písm. j) zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, v konaní o proteste prokurátora Krajskej prokuratúry Banská Bystrica č. Kd 24/22/6600-9 zo dňa 25. 02. 2022 podanom proti rozhodnutiu Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBP2-2021/015602-002 zo dňa 14. 06. 2021

rozhodlo takto :

Ministerstvo podľa § 24 ods. 8 zákona o prokuratúre v konaní o proteste prokurátora **n e v y h o v u j e** protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Banská Bystrica č. Kd 24/22/6600-9 zo dňa 25. 02. 2022 a **p o t v r d z u j e** protestom napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Banská Bystrica, odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBP2-2021/015602-002 zo dňa 14. 06. 2021.

Odôvodnenie :

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný odvolací orgán, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutím č. OU-BB-OVBP2-2021/015602-002 zo dňa 14. 06. 2021 (právoplatné dňa 30. 06. 2021) zamietol spoločné odvolanie Miroslava Kartíka, bytom M. Čulena 9, Banská Bystrica; Beaty Melezinkovej, bytom M. Čulena 18, Banská Bystrica; Veroniky Hrončekovej, bytom M. Čulena 12, Banská Bystrica; Roberta Kubíka, bytom M. Čulena 2, Banská Bystrica a ostatných obyvateľov mestskej časti Rudlová a vlastníkov najbližších pozemkov a stavieb v Banskej Bystrici a rozhodnutie stavebného úradu mesta Banská Bystrica (ďalej len „stavebný úrad“) č. OVZ-SÚ-20293/5007/2021/Sko, ev. č. 45/2021, zo dňa 17. 03. 2021, zmenil tak, že do výroku rozhodnutia stavebného úradu doplnil ust. § 39, § 39a a § 66 stavebného zákona a § 4 a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, ktorý znie nasledovne:

„Mesto Banská Bystrica, zastúpené primátorom Jánom Noskom, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov prerokoval žiadosť stavebníka v stavebnom konaní podľa § 39a ods. 4 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby a po posúdení a preskúmaní žiadosti o stavebné povolenie podľa § 37, § 62 a § 63 stavebného zákona a podľa § 3 a § 8 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia stavebného zákona, rozhodol takto podľa § 39, § 39a a § 66 stavebného zákona a § 4 a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona povoľuje stavbu „Hlavné futbalové ihrisko – vonkajšie osvetlenie“ na pozemku parc. č. KN-C 1978/1, k. ú. Sásová v Banskej Bystrici.

Členenie stavby:

SO 01 Hlavné futbalové ihrisko

Časť: 2.2 Vonkajšie osvetlenie silnoprúdové rozvody

V rozsahu: Základy pre stožiare NN rozvody.

Ostatné časti uvedeného rozhodnutia ostávajú bez zmeny.“

Proti právoplatnému rozhodnutiu okresného úradu podala dňa 25. 02. 2022 (doručené do podateľne okresného úradu dňa 28. 02. 2022) protest prokurátorka Krajskej prokuratúry Banská Bystrica (ďalej len „krajská prokurátorka“) č. Kd 24/22/6600-9, ktorá navrhuje protestu vyhovieť a protestom napadnuté rozhodnutie okresného úradu zrušiť. Krajská prokurátorka v proteste namieta porušenie zákona v ust. § 126 ods. 1, § 140, § 140b ods. 1, § 140c ods. 6 a ods. 12 stavebného zákona, § 3 a § 8 ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“), § 3 ods. 1 a ods. 5, § 32 ods. 1 a ods. 2, § 46, § 47 ods. 2 a ods. 3 a § 59 ods. 2 správneho poriadku a § 18 ods. 2 písm. b) a § 29 ods. 1. ods. 2, ods. 12, ods. 3 a ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA“).

Krajská prokurátorka v proteste namieta najmä, že zisťovanie podkladov určených pre rozhodnutie v predmetnej veci nebolo zo strany okresného úradu dostatočné.

Krajská prokurátorka namieta, že z administratívneho spisu nevyplýva, že by v konaní boli zisťované záväzné stanoviská všetkých dotknutých orgánov, hoci je zrejme, že sa konanie dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia a o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok a že podľa vyhlášky č. 453/2000 Z. z. [§ 3 ods. 2 písm. c), § 8 ods. 2 písm. c)] sa rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce prikladajú už k návrhu na vydanie územného rozhodnutia či k žiadosti o stavebné povolenie. Za nedostatok zisťovania skutočného stavu veci krajská prokurátorka považuje nezabezpečenie stanoviska príslušného regionálneho orgánu verejného zdravotníctva k posúdeniu dopadov vonkajšieho osvetlenia stavby, ktoré bolo navrhnuté s pomocou 20 kusov LED svetlometov nainštalovaných na 4 kusoch bočných stožiarov vo výške 20 m nad hracou plochou, na zdravie dotknutých vlastníkov okolitých nehnuteľností. Krajská prokurátorka namieta, že podľa projektovej dokumentácie inštalácia osvetľovacích telies je predmetom projektu pre vydanie územného rozhodnutia celého areálu a následne stavebných povolení jednotlivých stavebných objektov. Povoľovanie samotných základových pätiiek pre stožiare bez (nezávisle) od osvetľovacích telies, ako tomu bolo v tomto prípade, je podľa právneho názoru krajskej prokurátorky nezákonné, nakoľko všetky časti tvoria jeden súvisiaci funkčný celok stavby osvetlenia, preto je žiadúce aj jeho posudzovanie odborným orgánom a povoľovanie ako celku.

Podľa krajskej prokurátorky realizácia celého projektu je riešená v čiastkových etapách, hoci je vo veci výstavby areálu zrejme priestorová, prevádzková či funkčná súvislosť (ihriská, šatne, zázemie atď.), čo sa javí ako obchádzanie stavebných právnych predpisov.

Krajská prokurátorka namieta, že v prípade, že dôjde k rozčleneniu celého stavebného zámeru na viacero častí (etáp), ktoré sú povoľované postupne, je bez ohľadu na dôvod, ktorým bolo rozdeľovanie motivované, nevyhnutné trvať na tom, aby posudzovanie vplyvov na životné

prostredie alebo zisťovacie konanie bolo uskutočnené vo vzťahu k celému zámeru už pred povoľovacím konaním prvej časti zámeru.

Krajská prokurátorka uvádza, že návrh vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie stavebník podal 17. 12. 2021 na celý areál futbalovej školy Mareka Hamšíka – Banská Bystrica po tom, čo už vo vzťahu k projektu areálu boli povoľovacím orgánom (stavebným úradom) vydané čiastkové správne akty. K takému postupu došlo napriek zrejmej skutočnosti, že bez rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, v ktorom by príslušný orgán určil, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o EIA, nie je možné rozhodnúť v spojenom územnom a stavebnom konaní, nakoľko tomu bráni ust. § 140c ods. 12 stavebného zákona, ako aj ust. § 38 ods. 3 zákona o EIA. Stavebný úrad v predmetnej veci dospel k nesprávnemu právnenému záveru a okresný úrad toto pochybenie nenapravil, že stavba nepodlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o EIA, v dôsledku čoho nebola životnému prostrediu v danom prípade poskytnutá náležitá ochrana, ktorú zákon vyžaduje.

K námietkam krajskej prokurátorky ministerstvo uvádza :

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že predmetom napadnutého rozhodnutia je stavba „Hlavné futbalové ihrisko – vonkajšie osvetlenie“, SO 01 Hlavné futbalové ihrisko, Časť 2.2 Vonkajšie osvetlenie a silnoprádové rozvody v rozsahu: Základy pre stožiare a NN rozvody, na pozemku parc. KN-C č. 1978/1 v katastrálnom území Sásová v Banskej Bystrici. Navrhovanú stavbu tvoria prípravné práce pre osadenie osvetľovacích stožiarov v rozsahu štyroch základových betónových pätiiek pre stožiare (pôdorysných rozmerov 2 x 2 m, 2 m do hĺbky) a uloženie NN rozvodov od budúcej rozvodnej skrine po oboch stranách jestvujúceho hlavného ihriska pre napojenie stožiarov. Jedná sa o stavebné práce, ktoré budú realizované v súbehu ohlásených úprav hlavného ihriska a realizované budú do ukončenia týchto prác.

Nakoľko napadnutým rozhodnutím boli povolené len základové pätky a uloženie NN rozvodov od budúcej rozvodnej skrine po oboch stranách jestvujúceho hlavného ihriska v jestvujúcom športovom areáli, nie samotné osvetlenie futbalového ihriska, t. j. bez osvetľovacích telies, okresný úrad vyslovil právny názor, že nebolo potrebné k zisteniu skutočného stavu zabezpečiť stanovisko príslušného regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Ministerstvo sa s názorom okresného úradu stotožňuje,

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že predložená projektová dokumentácia stavby pre stavebné povolenie vypracovaná Ing. Eugenom Kmeťom, autorizovaným stavebným inžinierom v odbore pozemné stavby, overená stavebným úradom v konaní, ktorá bola podkladom pre vydanie napadnutého rozhodnutia, obsahuje len dokumentáciu pre základy pre stožiare a NN rozvody pre budúce osvetlenie jestvujúceho futbalového ihriska v areáli Rudlová FŠMH. Projektová dokumentácia stavby neobsahuje žiadne iné stavebné objekty ani osvetlenie hlavného futbalového ihriska. Navrhnuté stavebné úpravy plánuje stavebník zrealizovať spolu so zemnými prácami stavebných úprav existujúceho hlavného tak, aby po dokončení hlavného ihriska nedošlo k jeho poškodeniu pri zemných prácach pre založenie stožiarov osvetlenia. Predmetom činnosti je modernizácia existujúceho areálu pre súčasné potreby futbalovej akadémie, vytvorenie zázemia pre mladých talentovaných futbalistov a ich následný fyzický a fyzický rozvoj. Krajská prokurátorka v proteste uviedla, že stavebník podal dňa 17. 12. 2021 (opätovne po zastavení predchádzajúceho začatého zisťovacieho konania podľa zákona o EIA z dôvodu späťvzatia návrhu podaného dňa 27. 04. 2021) na Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie oznámenie o zmene navrhovanej činnosti týkajúcej sa stavby – Areál futbalovej školy Mareka Hamšíka Banská Bystrica, ktorý začal správne konanie vo veci predpokladaných vplyvov predmetnej stavby na životné prostredie; konanie nie je doposiaľ ukončené. Ako je zrejmé z predloženého spisového materiálu, samotná inštalácia osvetľovacích telies (ktorých budúcich dopadov a negatívnych účinkov sa o. i. obávajú

odvolatelia v odvolaní proti vydanému stavebnému povoleniu) bude predmetom samostatného projektu pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení celého futbalového areálu a následne stavebných povolení jednotlivých stavebných objektov.

Pre napájanie stožiarov je potrebné položiť nové NN káble okolo ihriska. Napájanie je navrhnuté káblom CYKY 4 x 16 mm² od budúceho rozvádzača, vždy ku dvom stožiarom na jednej strane ihriska. Káble budú zafixované, uložené do káblovej chráničky, zasypané pieskom a označené výstražnou červenou fóliou; jednotlivé stožiare sa v budúcnosti prepoja na takto vytvorenú sieť.

Samotnú osvetľovaciu sústavu budú tvoriť 4 ks sklápajúcich stožiarov (ktoré neboli predmetom ohlásených stavebných úprav); dôvodom ich použitia je najmä bezpečná údržba svetlometov zo zeme (po ich sklopení), rovnako tak ich samotnej inštalácie bez výškových prác a bez vysokozdvížnej plošiny; z hľadiska bezpečnosti a zaisteniu proti nepovolenému výstupu nebudú mať rebrík ani stúpačky; stožiare budú umiestnené po bokoch futbalového ihriska vo vzdialenosti 36 m od stredovej čiary.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že stavebný úrad preskúmal podanú žiadosť spolu s predloženými dokladmi z hľadísk uvedených v § 37, § 62 a § 63 stavebného zákona. Posúdil zastavovacie podmienky v danom území a dodržanie všeobecných technických požiadaviek na stavby. Prostredníctvom stavebníka si stavebný úrad pred vydaním stavebného povolenia zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ktoré tvorili podklad vydaného stavebného povolenia. Následne stavebný úrad vydal rozhodnutie č. OVZ-SÚ-20293/5007/2021/Sko, ev. č. 45/2021, zo dňa 17. 03. 2021, v ktorom vymedzil územie pre daný účel, určil záväzné podmienky pre umiestnenie a uskutočnenie stavby, zabezpečil ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby určením podmienok, ktoré vo svojich stanoviskách a vyjadreniach určili dotknuté orgány. Ako je už vyššie uvedené, predmetom rozhodnutia stavebného úradu vydaného v spojenom územnom a stavebnom konaní sú len základové pätky pre stožiare a NN rozvody, pričom tieto stavebné práce plánuje stavebník zrealizovať spolu so zemnými prácami stavebných úprav existujúceho hlavného ihriska tak, aby po dokončení hlavného ihriska nedošlo k jeho poškodeniu pri zemných prácach pre založenie stožiarov osvetlenia, z čoho vyplýva, že predmetná stavba svojím rozsahom nespĺňa kritéria zákona o EIA; ministerstvo sa s právnym názorom okresného úradu stotožňuje.

Poučenie :

Podľa § 24 ods. 11 zákona o prokuratúre môžu prokurátor a účastníci konania proti tomuto rozhodnutiu podať odvolanie (rozklad) v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia. Odvolanie (rozklad) je potrebné podať na Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava. Odvolacím orgánom je minister dopravy a výstavby SR.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa Správneho súdneho poriadku až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Viera Rajprichová, PhD.
generálna riaditeľka sekcie
stavebnej správy a verejných prác

Doručí sa : *rozhodnutie bude doručené účastníkom konania verejnou vyhláškou vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli MDV SR, Námestie Slobody 6, P. O. Box 100, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle MDV SR v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“*

Účastníkom konania:

1. STAVING PROJEKT, s. r. o., Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica (splnomocnený zástupca spoločnosti JUPIE FŠMH, spol. s r. o., Sládkovičova 27A, 974 05 Banská Bystrica)
2. vlastníci nehnuteľností mestskej časti Banská Bystrica–Rudlová a vlastníci susedných pozemkov a stavieb v Banskej Bystrici, ktorých práva a právom chránené záujmy môžu byť predmetnou stavbou dotknuté

Doručí sa prokurátorovi

- Krajská prokuratúra Banská Bystrica, Partizánska cesta 1, 975 62 Banská Bystrica, k č. Kd 24/22/6600-9

Na vedomie: (bez právnych účinkov doručenia)

1. STAVING PROJEKT, s. r. o., Na Troskách 3, 974 01 Banská Bystrica
2. JUPIE FŠMH, spol. s r. o., Sládkovičova 27A, 974 05 Banská Bystrica
3. Miroslav Kartík, M. Čulena 9, Banská Bystrica
4. Beata Melezinková, M. Čulena 18, Banská Bystrica
5. Veronika Hrončeková, M. Čulena 12, Banská Bystrica
6. Robert Kubík, M. Čulena 2, Banská Bystrica
7. Mgr. Anna Krajanová, Kpt. Jaroša 24, 974 01 Banská Bystrica
8. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica **so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu**
9. Stavebný úrad mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica **so žiadosťou o zverejnenie rozhodnutia ministerstva na úradnej tabuli Vášho úradu**
10. SPP – distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
11. Stredoslovenská distribučná, a. s., Pri Rajčianke 8, 010 47 Žilina
12. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s., Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica
13. MICHLOVSKÝ, spol. s r. o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
14. O2 Slovakia, s. r. o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
15. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
16. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s. r. o., Ševčenkova 36, 851 05 Bratislava
17. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 974 01 Banská Bystrica
18. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
19. Dopravný úrad SR, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
20. Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
21. Ministerstvo vnútra SR, 9. Mája 1, 974 86 Banská Bystrica
22. Okresný úrad Banská Bystrica, OSŽP, Nám. Ľudovíta Štúra 5943/1, 974 05 Banská Bystrica
23. Mesto Banská Bystrica (OVM), Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica

KÓPIA

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia ministerstva č.
22791/2022/SSSVP/46419 zo dňa 27. 04. 2022 :

Dátum vyvesenia
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky